



ined
INSTITUT
NATIONAL
D'ÉTUDES
DÉMOGRA
PHIQUES

Registre électoral et projections de population : Les enseignements d'une comparaison (Ouganda, 2010)



Valérie Golaz (INED – LPED) et Claire Médard (IRD – URMIS)



Journées INED-CEPED-IFG

*Enjeux, usages et débats politiques autour des données démographiques :
perspectives internationales*

11 juin 2015



Des habitants de Kirinya, Ville de Kira, District de Wakiso, vérifient leur nom dans le registre électoral le 4 mai 2015.
PHOTO © ABUBAKER LUBOWA, DAILY MONITOR 5/05/2015

Introduction

Le registre électoral, objet, outil de fraude?

Il n'est pas question ici de rendre compte de la fraude électorale dans son ensemble, ni même de celle liée au registre. Notre travail sur les registres porte sur les données officielles et ne tient par exemple pas compte du fait que dans certains cas, des électeurs ont pu affirmer que les registres vus le jour de l'élection n'étaient pas les mêmes que ceux vérifiés au cours des mois précédents. Nous nous intéressons donc ici uniquement à l'une des clefs potentielles de la fraude.

Les données de recensement, qui ne sont pas produites dans un contexte électoral, sont utilisées pour critiquer le registre électoral, dont l'enjeu pour le vote apparaît plus clairement. Mais que sait-on exactement? Peut-on vraiment vérifier si les données de recensement permettent de contredire celles du registre, ou si elles les confirment? Que nous apprend cette comparaison sur le recensement lui-même?

Sources: - Presse, Littérature grise
- Données électorales mises à disposition du public, dans un contexte polémique
- Données des recensements de 1991, 2002 et 2014, dirigés par une institution solide: UBOS

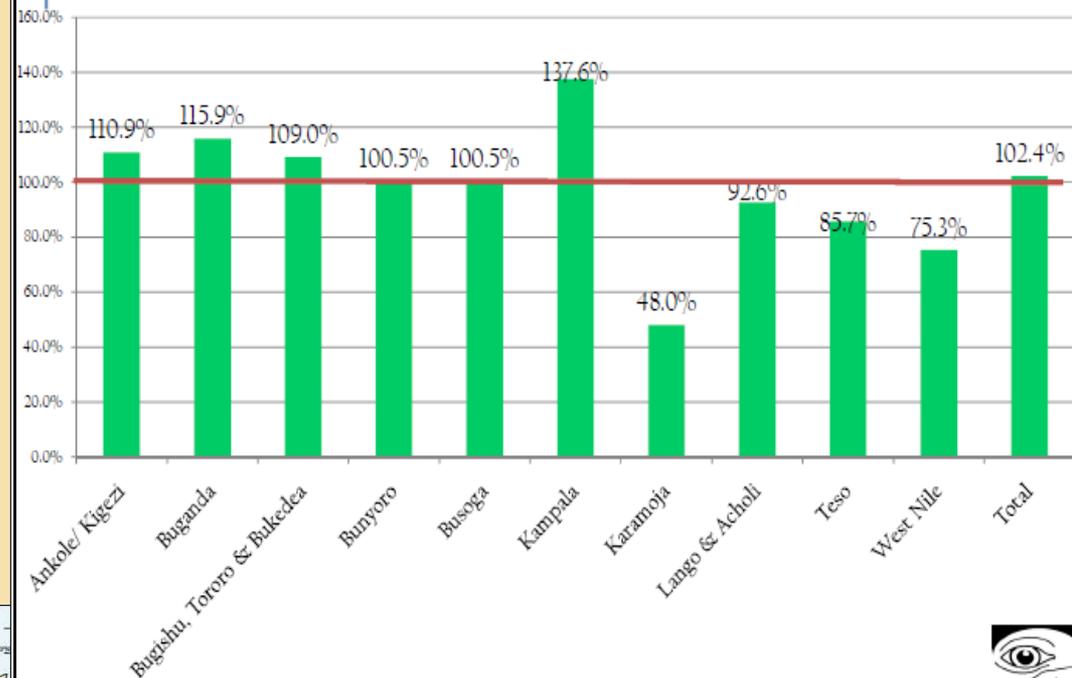
Plan:

1. Les critiques de 2010-2011 à l'encontre du registre électoral
2. Evaluer la part de la population adulte inscrite sur le registre électoral
3. La représentativité du vote aux élections de 2011

1. Les critiques de 2010-2011 à l'encontre du registre électoral



Registration Rate



Source: Demgroup (2010)

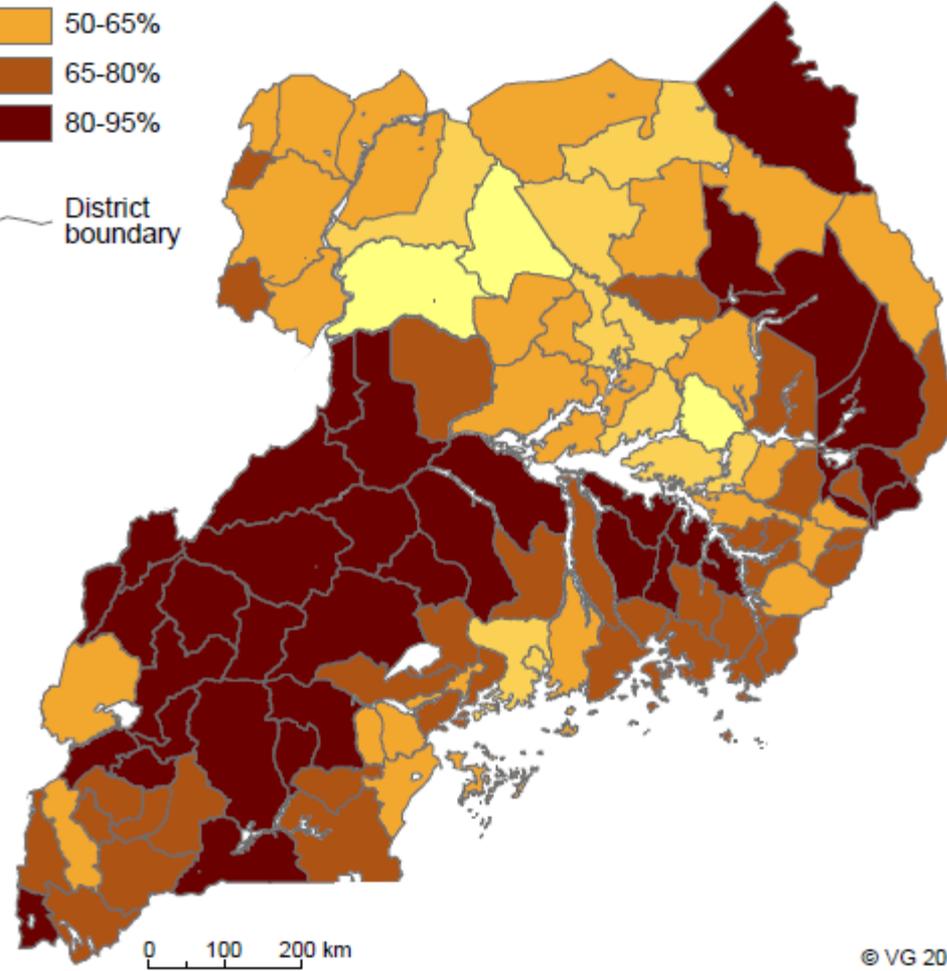
Dans les analyses qui sont parues en 2010-2011, le registre électoral n'avait été comparé aux estimations de la population adulte que d'un point de vue régional et national. A partir de ces estimations, on sait alors que **l'effectif des électeurs dépasse celui de la population adulte (102,4%) au niveau national**, un sujet qui a fait réagir la presse. Un clivage Nord / Sud apparaît, avec au Nord, des zones où l'enregistrement est relativement faible, et au Sud, des régions où il dépasse 100%, en particulier à Kampala.

Les résultats des élections

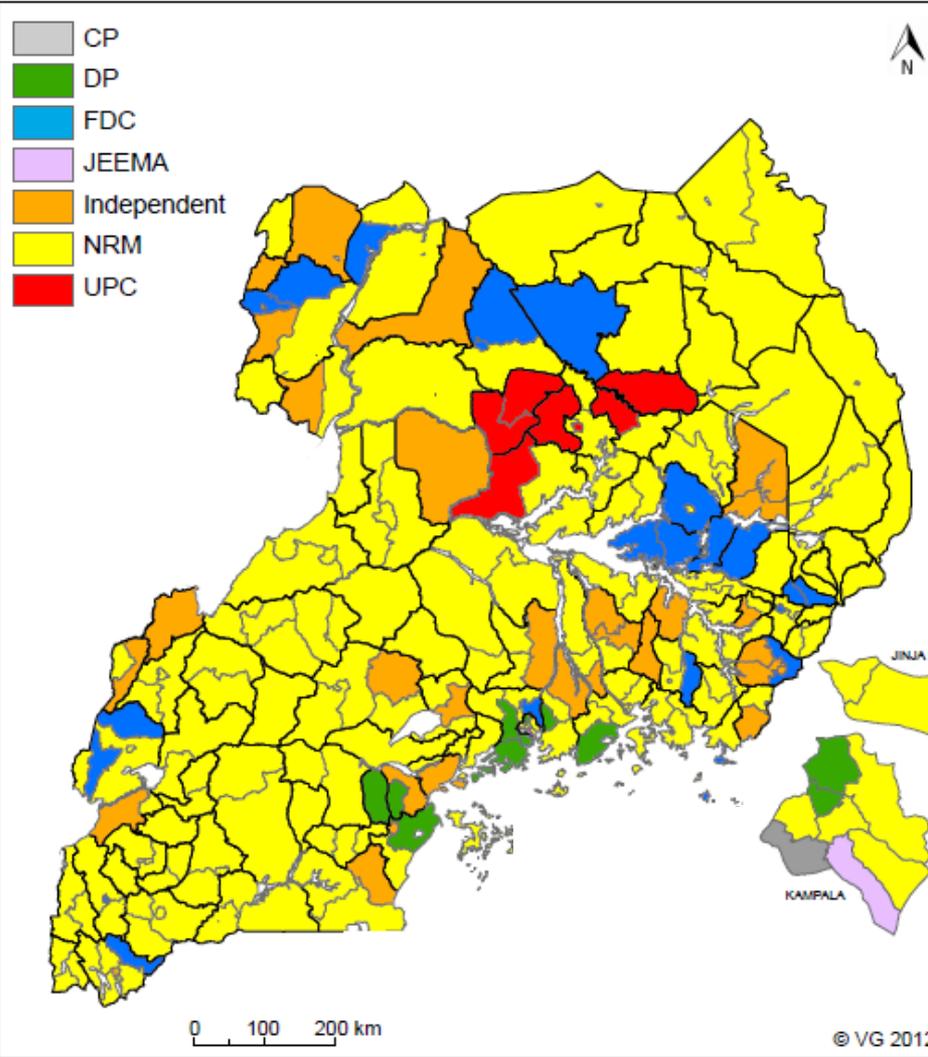
Carte 1 Suffrages exprimés en faveur de Museveni

- 20-35%
- 35-50%
- 50-65%
- 65-80%
- 80-95%

District boundary



© VG 2012



© VG 2012

Carte 2 Parti politique du député élu en 2011



2. Evaluer la part de la population adulte inscrite sur le registre

Notre niveau d'analyse: le district de 2012, plus petite unité pour laquelle il est possible de tirer des informations des deux sources de données.

(Principalement en raison de la forme des données disponibles sur le registre: soit district, soit bureau de vote... Difficile de reconstituer les unités administratives ou électorales intermédiaires.

Comparaison effectuée par la société civile: registre vs projections de la population adulte produites par UBOS. Comment sont faites ces projections?

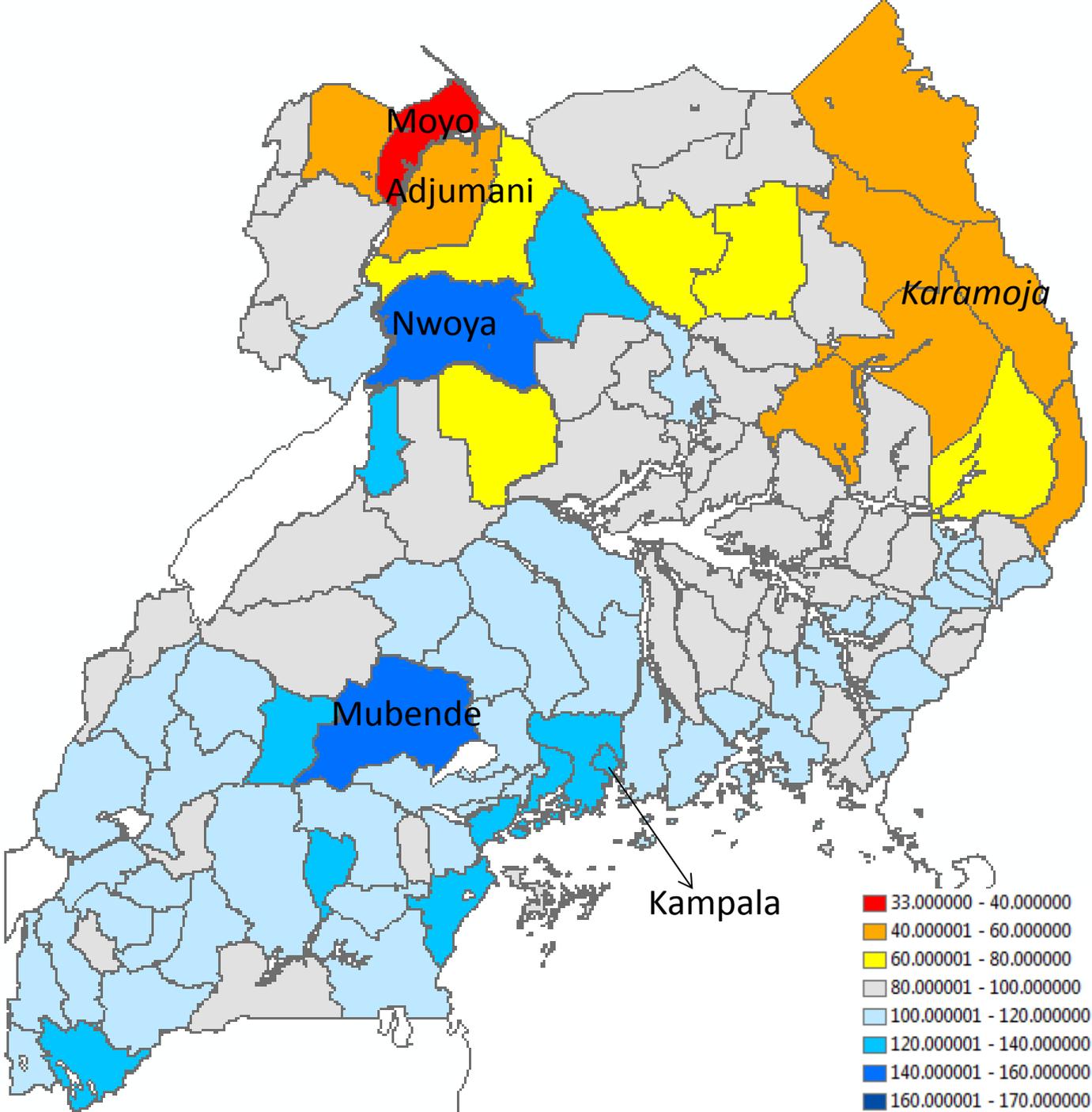
- on applique à la population totale de 2002, pour chaque district de 2002, un modèle exponentiel de croissance de la population, jusqu'à la clôture du registre (mi-2010)
- avec comme taux de croissance démographique pour chaque district de 2002, le taux de croissance de la période intercensitaire précédente (1991-2002)
- la structure par âge en 2002 donne la part d'adultes en 2002, et permet de calculer celle de la mi-2010 (avec l'hypothèse qu'elle n'a pas changé)

Ensuite il s'agit de calculer la part de la population adulte estimée que représentent les inscriptions les inscriptions sur le registre électoral.

Carte 3
Les inscrits au registre électoral, en proportion de la population adulte estimée mi-2010*

* Estimation officielle, construite à partir du taux de croissance intercensitaire par district

- ⇒ Des contrastes forts
- ⇒ Lien avec d'importants mouvements de population
- ⇒ Le problème du Karamoja
- ⇒ Des contrastes liés à de mauvaises estimations de la population de 2010?



Red	33.000000 - 40.000000
Orange	40.000001 - 60.000000
Yellow	60.000001 - 80.000000
Grey	80.000001 - 100.000000
Light Blue	100.000001 - 120.000000
Cyan	120.000001 - 140.000000
Dark Blue	140.000001 - 160.000000
Dark Blue	160.000001 - 170.000000

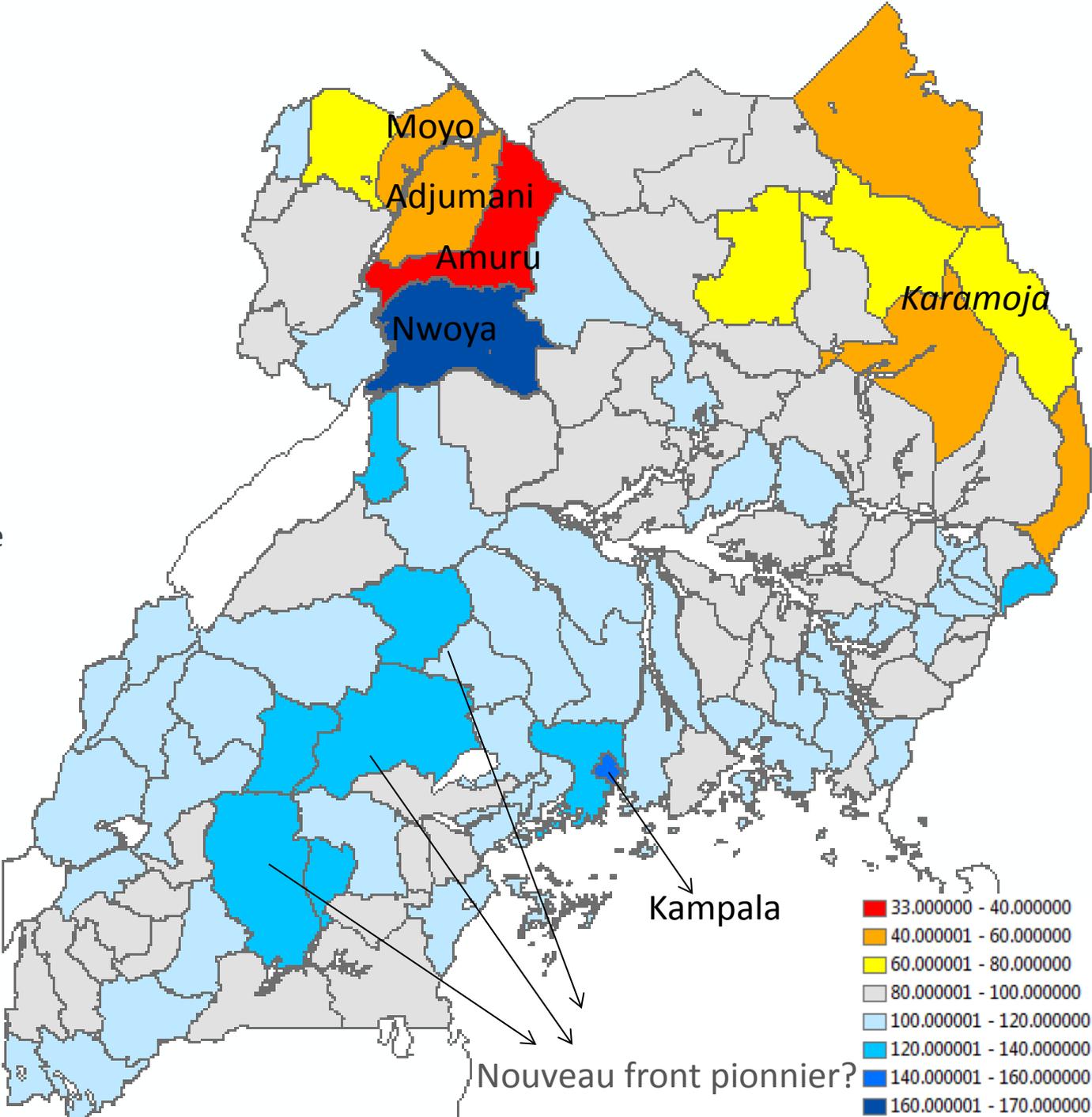
12.1.1 Challenges experienced with Kotido District

UBOS carried out an investigation of the Census data and found out that a number of indicators from the data for **Kotido District** deviated from other reliable results got from other studies. A search of a representative sample of the Census booklets for the District revealed that **there was a deliberate effort to inflate the Population figures**. This was done by the local staff involved in field Enumeration and was more prevalent in Dodoth County than any of the other Counties of Kotido. **(UBOS, 2007, p.94)**

Carte 4

Les inscrits au registre électoral, en proportion de la population adulte estimée**

** Estimation construite à partir du taux de croissance intercensitaire national (3,2%)



Carte 5

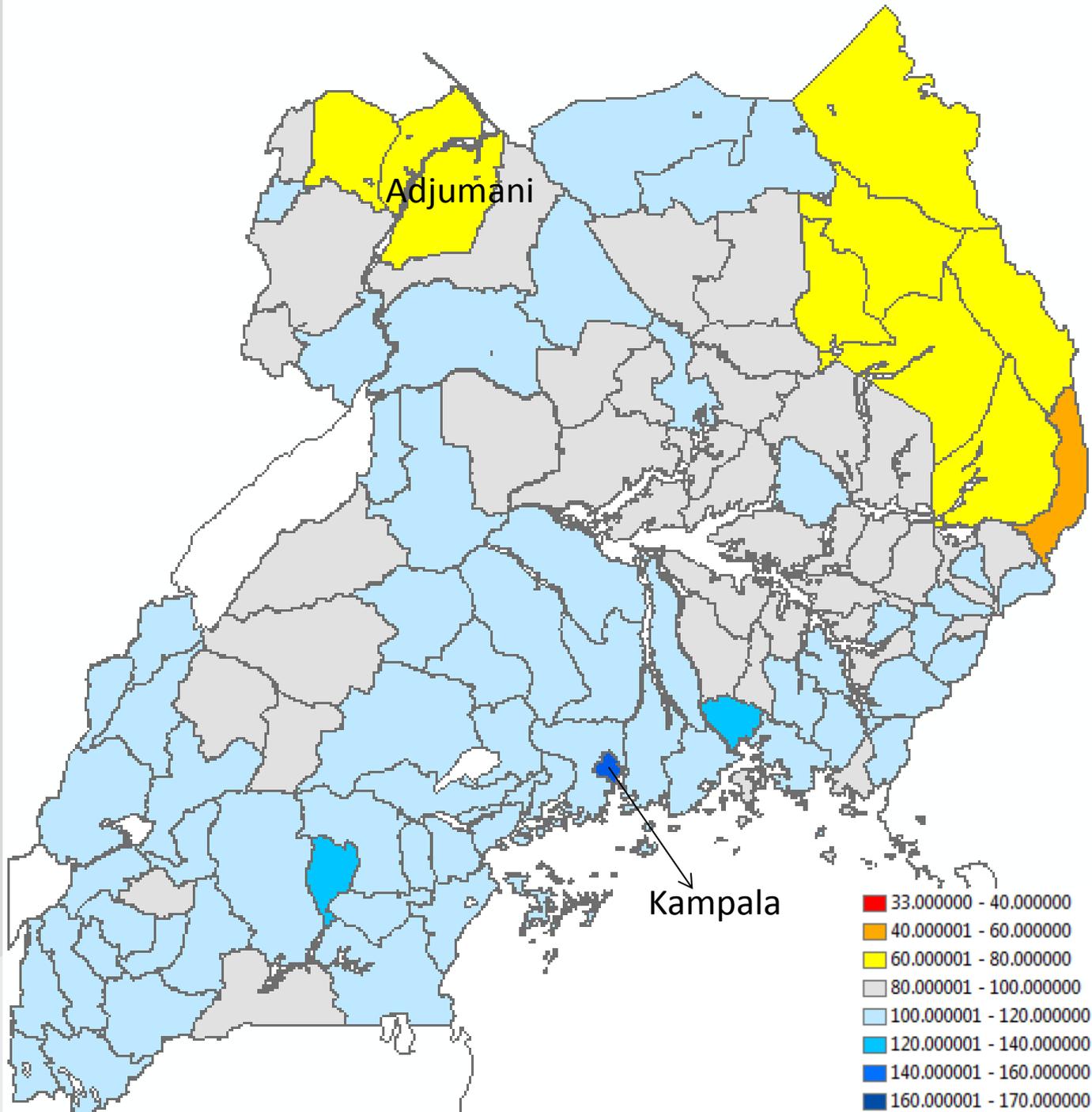
Les inscrits au registre électoral, en proportion de la population adulte estimée***

*** Estimation construite à partir des effectifs de population en 2002 et 2014

Globalement, le nombre d'inscrits au registre représente 103,7% de la population adulte estimée

Mais avec ces nouvelles estimations, plus précises, es mêmes zones apparaissent, mais les écarts sont atténués, même s'ils demeurent marqués

Confirmation des doutes sur la qualité du recensement de 2014 à Kampala?



UBOS to Withhold Census Report of Border Districts

27 Oct 2014

URN Editorial

In short

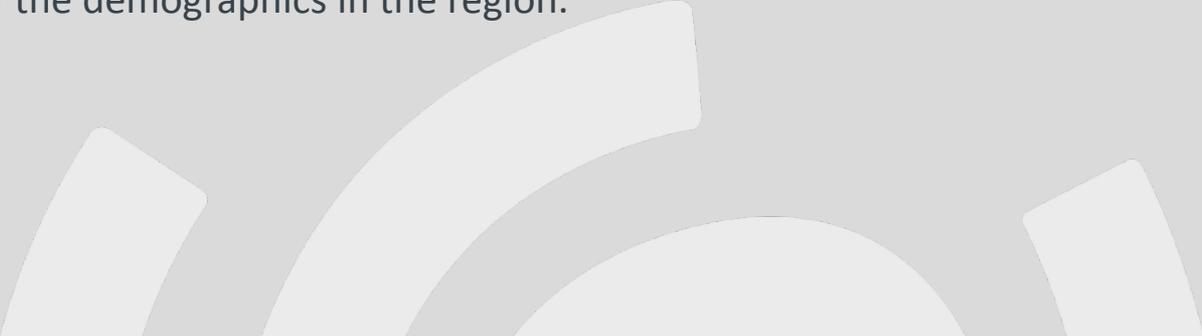
The decision to withhold the results follows complains raised by district leaders that several of those counted were none Ugandans and therefore, the report would not give a true representation of the demographics in the region.

The Uganda Bureau of Statistics will not release census results for districts along the border areas that are experiencing conflict.

[...]

The decision to withhold the results follows complaints raised by district leaders that several of those counted were none Ugandans and therefore, the report would not give a true representation of the demographics in the region.

[...]



En comparant des données de population et des données contenues dans le registre électoral, on en vient à discuter de la qualité des données de recensement selon les lieux, en particulier les insuffisances du recensement mené dans les grandes villes ou dans certaines régions pastorales et/ou frontalières. On en vient également à discuter de la fréquence inadaptée des recensements nationaux pour refléter des changements brusques de population liés à des conflits ou guerres provoquant un accroissement du nombre des déplacés internes ou des réfugiés.

Les projections de population ne peuvent pas refléter ces changements brutaux. Elles peuvent servir lorsque les tendances liées à la croissance naturelle ou aux migrations (régionales ou urbaines) se situent dans la durée, mais elles ne sont pas fiables si les tendances évoluent rapidement ou si les rythmes sont très contrastés d'une décennie sur l'autre.

La dernière estimation est plus précise que les deux précédentes mais elle soulève à son tour

- * la question de la qualité de la conduite du recensement
 - déjà dénoncée pour ses insuffisances dans l'agglomération de Kampala.
 - quelle qualité au Karamoja (elle avait été mauvaise en 2002)
- * et la pertinence de l'utilisation de données de recensement incluant les réfugiés et autres migrants internationaux pour évaluer un registre électoral

3. La représentativité du vote aux élections de 2011

La participation est habituellement calculée par le rapport des suffrages exprimés sur la population inscrite au registre (carte 6). Elle permet d'approcher la représentativité du résultat dans l'ensemble de la population

Mais quand le registre est contesté, peut-être vaut-il mieux se fier aux estimations de la population adulte, pour estimer la représentativité du vote? (carte 7) Il s'agit donc du rapport des suffrages exprimés par la population en âge de voter.

Carte 6ya

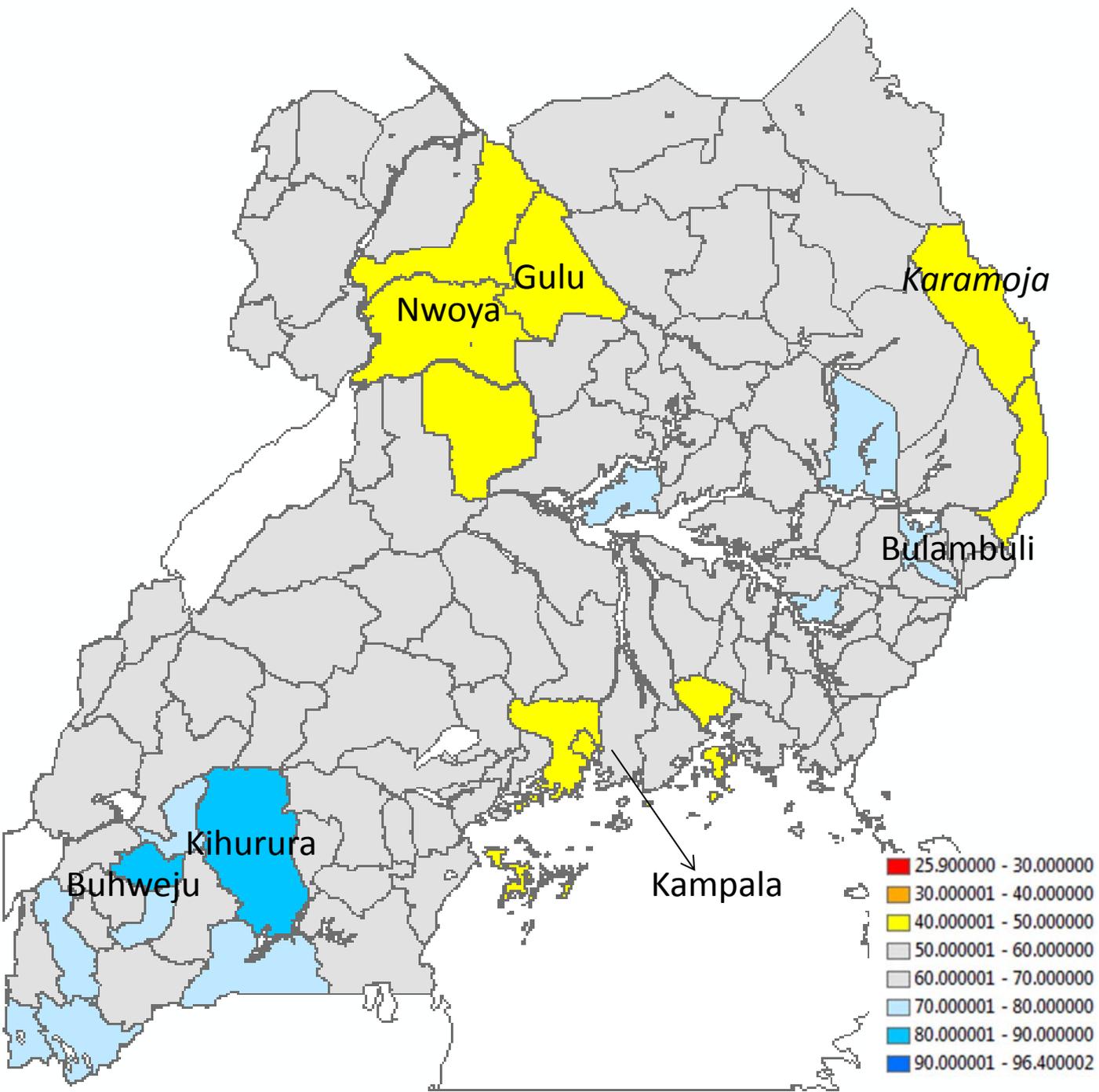
Taux de participation officiel

(suffrages exprimés / population inscrite au registre)

Exprime l'intérêt (ferveur univoque ou au contraire dans le cas de scrutins disputés) ou le désintérêt (zone d'opposition) pour les élections

ou bien

des problèmes d'inscription sur les listes électorales?



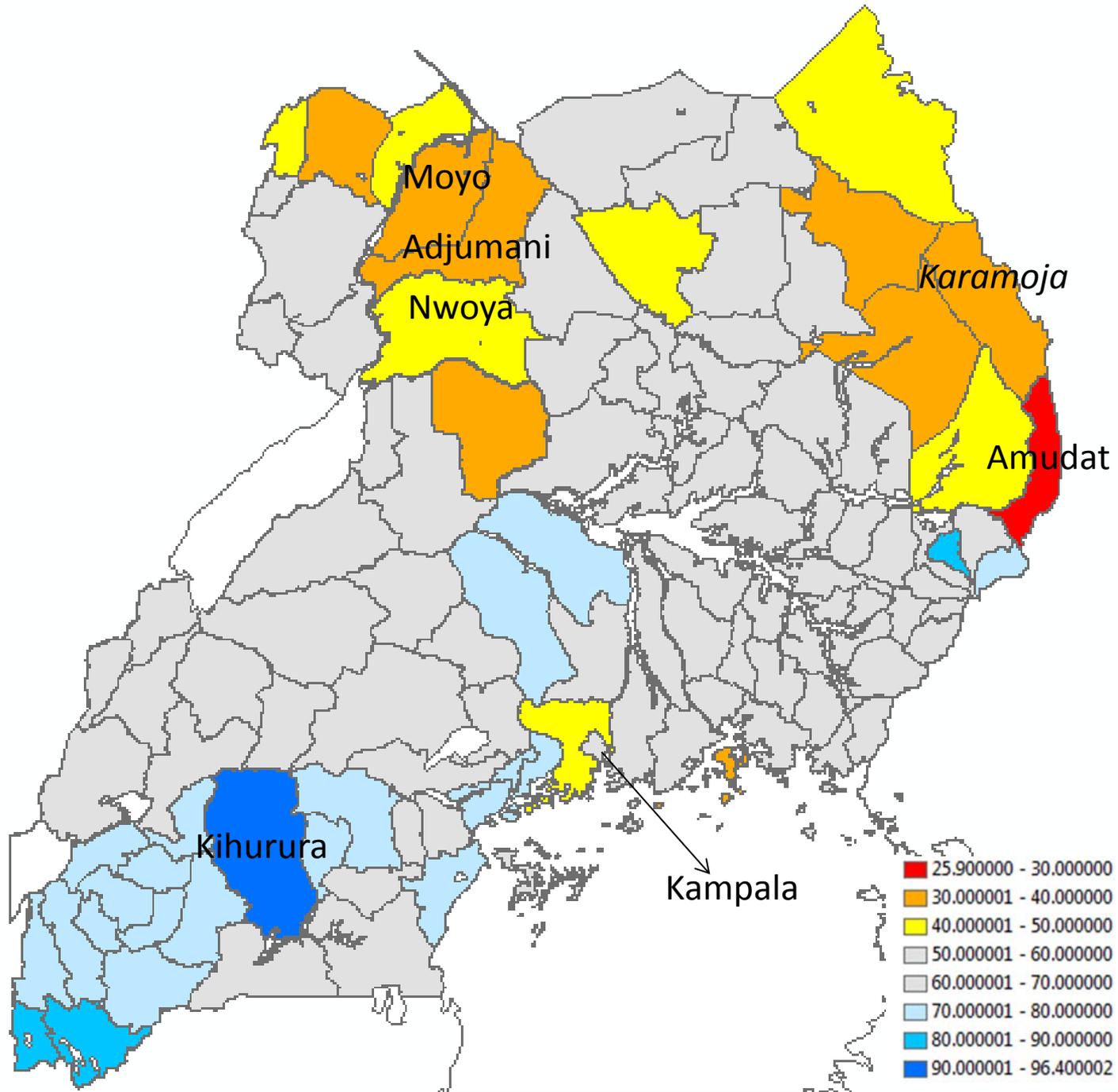
Carte 7
Taux de participation
recalculé
(représentativité du
vote)

(suffrages exprimés /
estimations de la
population adulte)

Citoyenneté, en particulier
aux frontières?

En grisé, des zones à
problème aussi?
(Kampala, frontière
RDC)

Kihurura, où il fait bon
voter.



Conclusion

En comparant des données de population et des données contenues dans le registre électoral, on saisit des décalages qui en disent parfois plus sur la **qualité des données et des projections** que sur les inégalités de représentation et l'éventualité de fraude électorale

Les résultats confirment néanmoins les problèmes de qualité du registre: sa probable sur-représentation de la population, plus élevée encore qu'annoncé (103,7 au lieu de 102,4%), maintenant que nous avons les données du recensement de 2014 pour affiner l'analyse. Erreurs de nettoyage (personnes décédées, déménagements) ou surenchère volontaire? Impossible de distinguer ici.

La cartographie permet de mettre en lumière des dynamiques locales isolées et d'autres plus régionales, et de forts contrastes dans la représentation de la population selon le district.

D'un point de vue politique, les zones qui souffrent d'un décalage important entre données de population et données électorales sont diverses. Impossible de dire que le résultat du vote est directement lié à des problèmes de registre ou non, ou qu'il y a un lien systématique. Il faut étudier les situations locales pour comprendre le jeu qui a pu prendre place autour du registre.

Du point des données de population, on peut voir qu'une partie des décalages observés peut facilement être mis en relation avec des questions démographiques, elles aussi localisées:

- Des difficultés de collecte au moment des recensements (Karamoja, Kampala)
- Des mouvements de population importants, internationaux ou internes.

En fin de compte, la comparaison données de population – données de registre, qui fonctionnerait relativement bien dans un contexte où la population varie peu, est inopérante dans ces contextes où la mobilité est forte, la citoyenneté floue et l'intervalle entre les recensements suffisamment long pour permettre des allers et des retours...

Perspectives

Qu'est ce qui s'annonce pour les élections de 2016?

Mêmes ambiance autour de la commission électorale

Atmosphère encore plus tendue autour du pouvoir en place

Registre clos, la commission électorale a annoncé qu'aucune carte d'électeur ne serait donnée. La nouvelle carte d'identité nationale (en cours de fabrication et de distribution) sera utilisée pour voter. Mais ce n'était pas annoncé lors de la campagne d'information autour de la carte d'identité, lorsqu'il fallait en faire la demande... En particulier, résistance à Kampala, intérêt pour les étrangers d'avoir une carte d'identité ougandaise...

On a donc cette fois un registre électoral, un recensement (plus) récent, un fichier de cartes nationales d'identités... qui ne coïncident probablement pas... en parallèle avec l'état civil (naissances et décès) donc 5 bases de données discordantes...

Références

- Democracy Monitoring Group (Demgroup). 2010. *Uganda Voter Register Audit Report 2011: Findings of the Audit of 2011 Election Voter Register*. Demgroup, Kampala.
- Golaz, V., Médard, C. 2014. « Election results and Public contestation of the vote: An overview of the Uganda 2011 general elections. » In *Elections in a Hybrid Regime*, Fountain, Kampala.
- Makara, S. 2014. « Managing Elections in a Multiparty Political Dispensation: The Role of the Electoral Commission in Uganda's 2011 elections. » In *Elections in a Hybrid Regime*, Fountain, Kampala.
- UBOS, 2007. *Uganda Population and Housing Census 2002. Administrative report*. UBOS, Kampala.

Merci pour votre attention!

valerie.golaz@ined.fr

claire.medard@ird.fr

