

Analyser les parcours d'irrégularité des migrants Sénégalais en Europe à partir de l'enquête MAFE : trajectoires spontanées ou pré-conçues?

Erik Vickstrom

INED/Princeton University

21 mars 2013

Rapport d'itinéraire de recherche

- Comment décrire et comprendre les trajectoires de statuts juridiques des migrants sénégalais en Europe?
- Trajectoires spontanées: analyse de séquences
- Trajectoires préconçues: parcours d'irrégularité

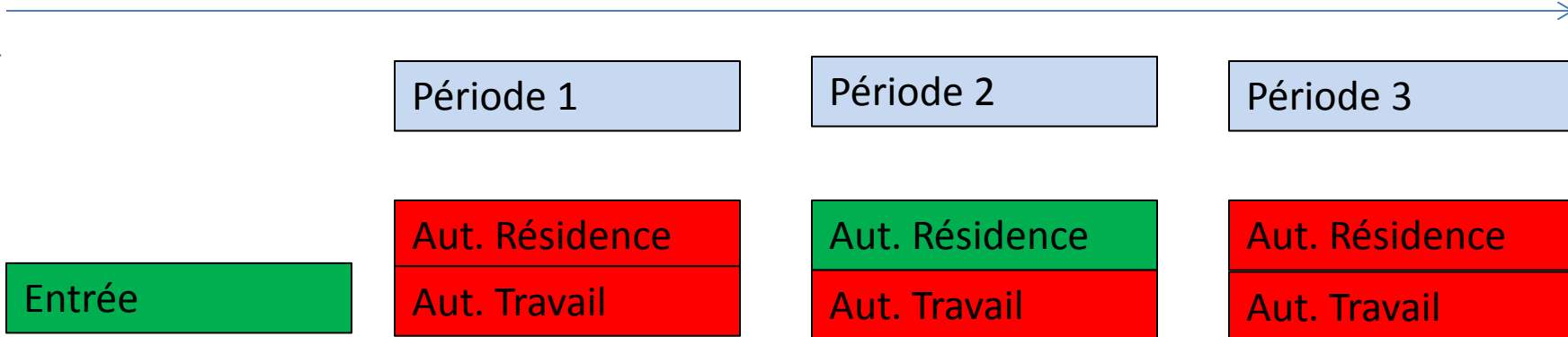
Migrations africaines = migrations clandestines?



Trajectoires complexes de statuts juridiques

Complexité longitudinale

Complexité catégorique



Statut juridique?

- Entrée autorisée
- Autorisations de résidence et travail inconnues

- Entrée autorisée préalable
- Résidence non-autorisée
- Travail non-autorisée

- Entrée autorisée préalable
- Résidence autorisée
- Travail non-autorisée

- Entrée autorisée préalable
- Résidence non-autorisée
- Travail non-autorisée

Cadre politique

Table 1. Timeline of immigration policies in France, Italy, and Spain

	1960s	1970s	1980s	1990s	2000s		
France	"Preferential regime": no entry, residence, or work permits required		Toward alignment with common regime: residence and work permits required; no entry visa required	Alignment with common regime: visas required, long stay and work permit linked			
	Bilateral treaty (1960)	Bilateral treaty (1964)	Bilateral treaty (1974)	Unilateral suspension of visa clauses of binational treaty (1986)	Bilateral treaty (1995)		
	Regularization Programs						
Italy	No national immigration policy: regulations fixed by administrative decrees and circulars			Law 943: employer-nominated entry	Martelli Law: established entry visa for specified countries	Testo Unico: Schengen visas; long-term <i>carta di soggiorno</i>	Law 189: <i>contratto di soggiorno-lavoro</i> (residence permit dependent on work permit)
		Circolare n. 38: Senegalese dispensed from visa requirement, but must regularize situation upon arrival if intent is to stay					
	Regularization Programs						
Spain	No national immigration policy		Decreto 522/1974: passport and visa required for entry	Ley de Extranjería: entry visas, residence, and work permits required		Ley Organica: separate residence and work permits	
	Regularization Programs						

Enquête MAFE-Sénégal

- “Migrations entre l’Afrique et l’Europe” (2008)
 - Echantillon:
 - 603 migrants sénégalais en France, Italie, et Espagne (200 par pays)
 - 1,067 migrants de retour, conjoints de migrants, et non-migrants à Dakar
 - 59 migrants de retour avec des séjours en France, Italie, ou Espagne

Données

- Questionnaire biographique
 - Le même questionnaire pour tous les individus indépendamment...
 - Du pays où ils se trouvent,
 - De leur statut migratoire (migrant, non-migrant, migrants de retour).
- Contenus: Histoires de vie:
 - Famille, logement, éducation, emploi
 - Expérience migratoire
 - Statut juridique

Collecte de données – “Ageven”

ANNEES	1. AGES	2. HISTORIQUE FAMILIAL		3. HISTORIQUE DES LOGEMENTS		1. AGES
		2.1 UNIONS	2.2 ENFANTS	Ce logement se situe dans quels :		
				3.1 VILLE OU VILLAGE?	3.2 PAYS?	
2009						
2008						
2007						
2006						
2005						
2004						
2003						
2002						
2001						
2000						

ANNEES	9. CITOYENNETE NATIONALITES	PERIODES HORS RD CONGO				
		10. DEMANDES D'ASILE	TITRES DE :		13. RETOURS EN RD CONGO	14. ASSOCIATIONS
			11. SEJOUR	12. TRAVAIL		
2009						
2008						
2007						
2006						
2005						
2004						
2003						
2002						
2001						
2000						

Statuts juridiques

Domaine juridique	Question	Modalités de réponse	Codifications des états
Entrée	“Quand vous êtes arrivé en ‘Nom du pays’, aviez-vous un visa ? Et ensuite ? Votre situation a-t-elle changé ?”	Oui Non	V: Visa NV: No visa
Résidence	“Quand vous êtes arrivé en ‘Nom du pays’, aviez-vous un titre de séjour ? Et ensuite ? Votre situation a-t-elle changé ?”	Oui Non Pas besoin d’un titre	RP: Residence permit NRP: No residence permit NNRP: Don’t need
Travail	“Et sur le plan du travail, quand vous êtes arrivé en ‘Nom du pays’, aviez-vous une autorisation de travail ? Et ensuite ? Votre situation a-t-elle changé ?”	Oui Non Pas besoin d’une autorisation Autorisation de travail ponctuelle	WP: Work permit/ATP NWP: No work permit NNWP: Don’t need
Nationalité	Quelle est votre ou vos nationalité(s) de naissance ? Et ensuite, au cours de votre vie, avez-vous changé de nationalité ou acquis une nouvelle nationalité ? Quand avez-vous changé de nationalité ? A ce moment là, quelle(s) nationalité(s) aviez-vous ?	sénégalaise française italienne espagnole autres	EU: nationalité de France, Italie, ou Spain (même double) manquant: nationalité sénégalaise

Variables: titres de résidence/travail

		Work Status		
		No need of work permit (NNWP)	No work permit (NWP)	Work permit (WP)
Residence Status	No need of residence permit (NNRP)	NNRP_NNWP	NNRP_NWP	NNRP_WP
	No residence permit (NRP)	NRP_NNWP	NRP_NWP	NRP_WP
	Residence permit (RP)	RP_NNWP	RP_NWP	RP_WP

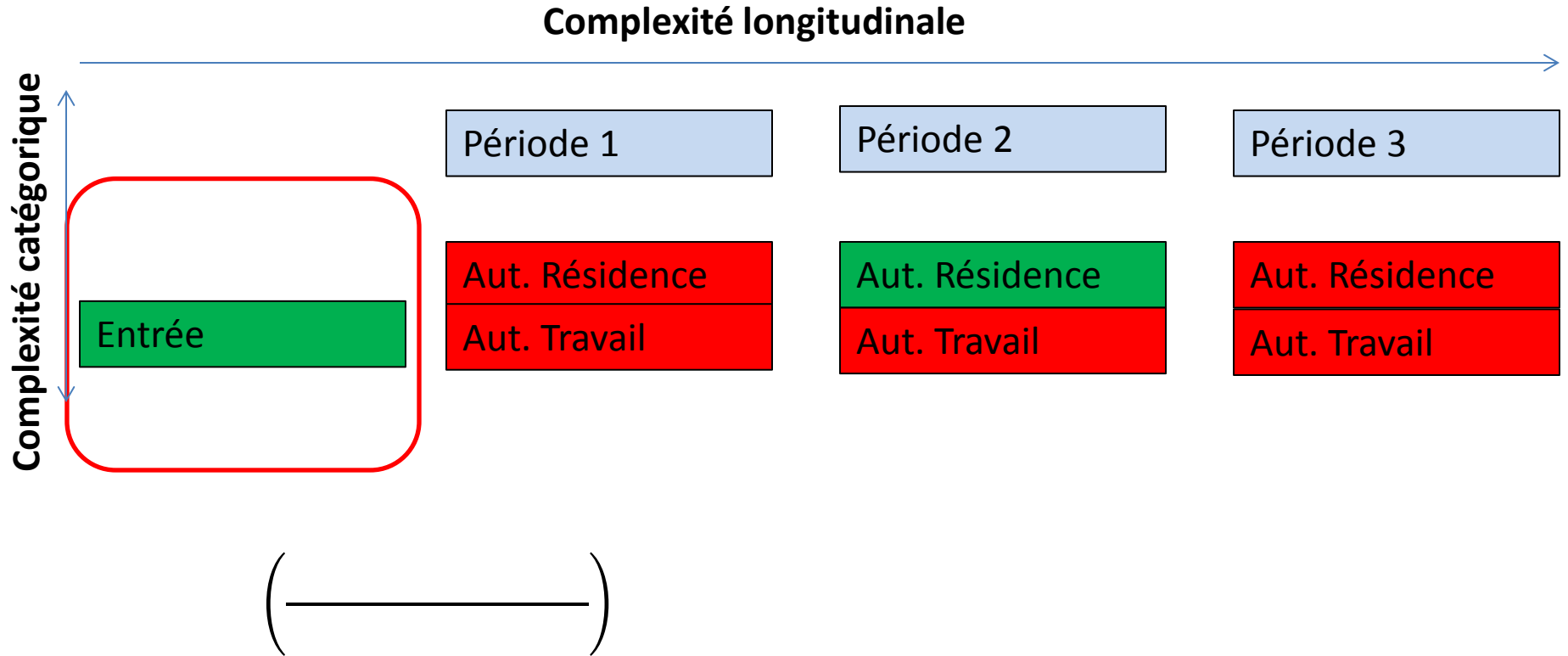
- “Irregular” legal status: lack of either residence or work permit
- “EU” state added to account for transitions to French, Spanish, or Italian citizenship

Méthodes d'analyse

- Selon le domaine juridique et le lien au temps
 - Entrée:
 - N'a lieu qu'une fois par séjour: analyse transversale
 - Régression logistique de l'indicateur du visa, à l'année d'arrivée dans un pays de destination
 - Statuts juridiques residence/travail:
 - Plusieurs statuts par séjour: analyse longitudinale (?)
 - Analyse de séquences -> typologies de trajectoires
 - Evenements définis *a priori*: régressions transversales et longitudinales

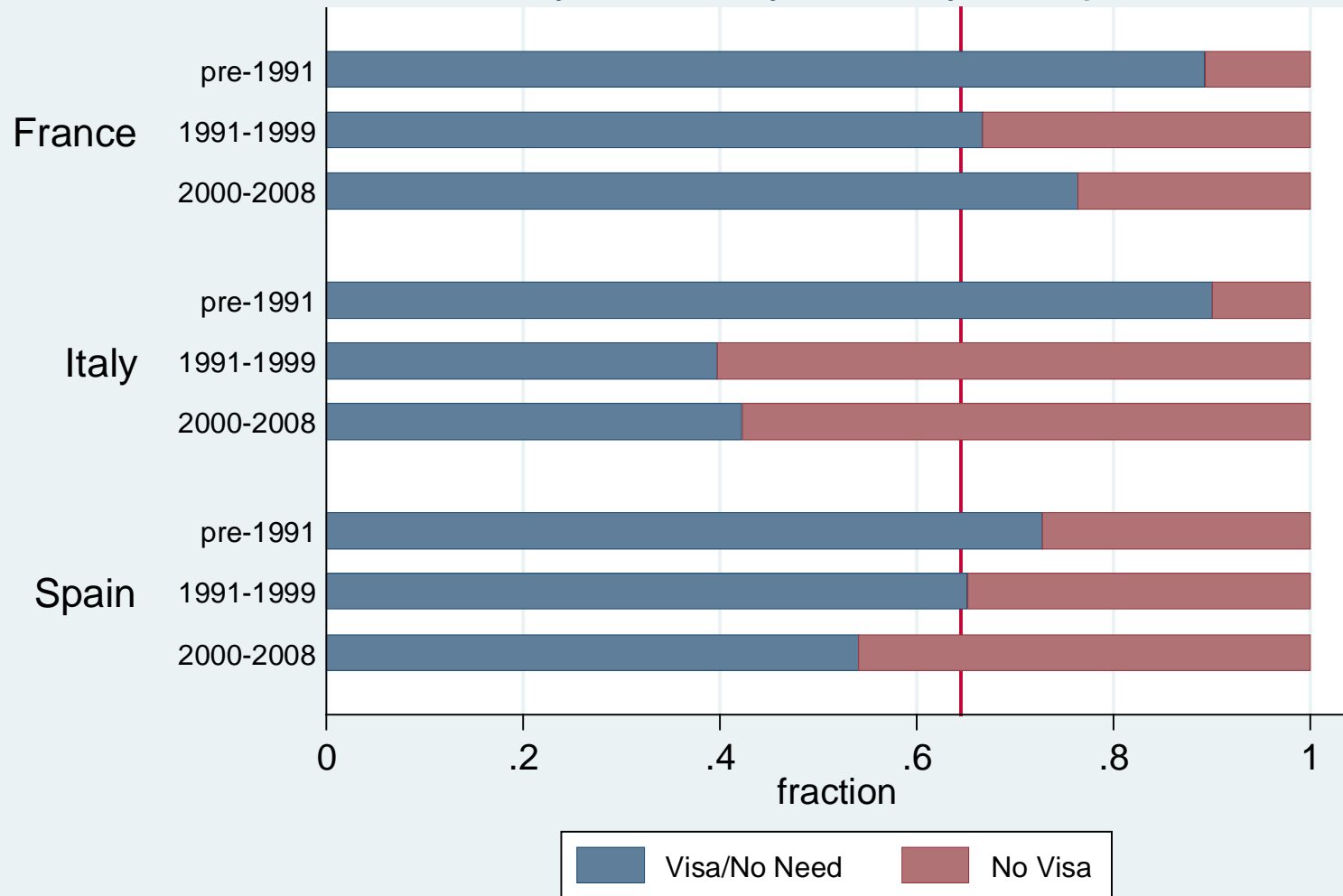
RÉSULTATS – STATUT À L'ENTRÉE

Entrée: analyse transversale



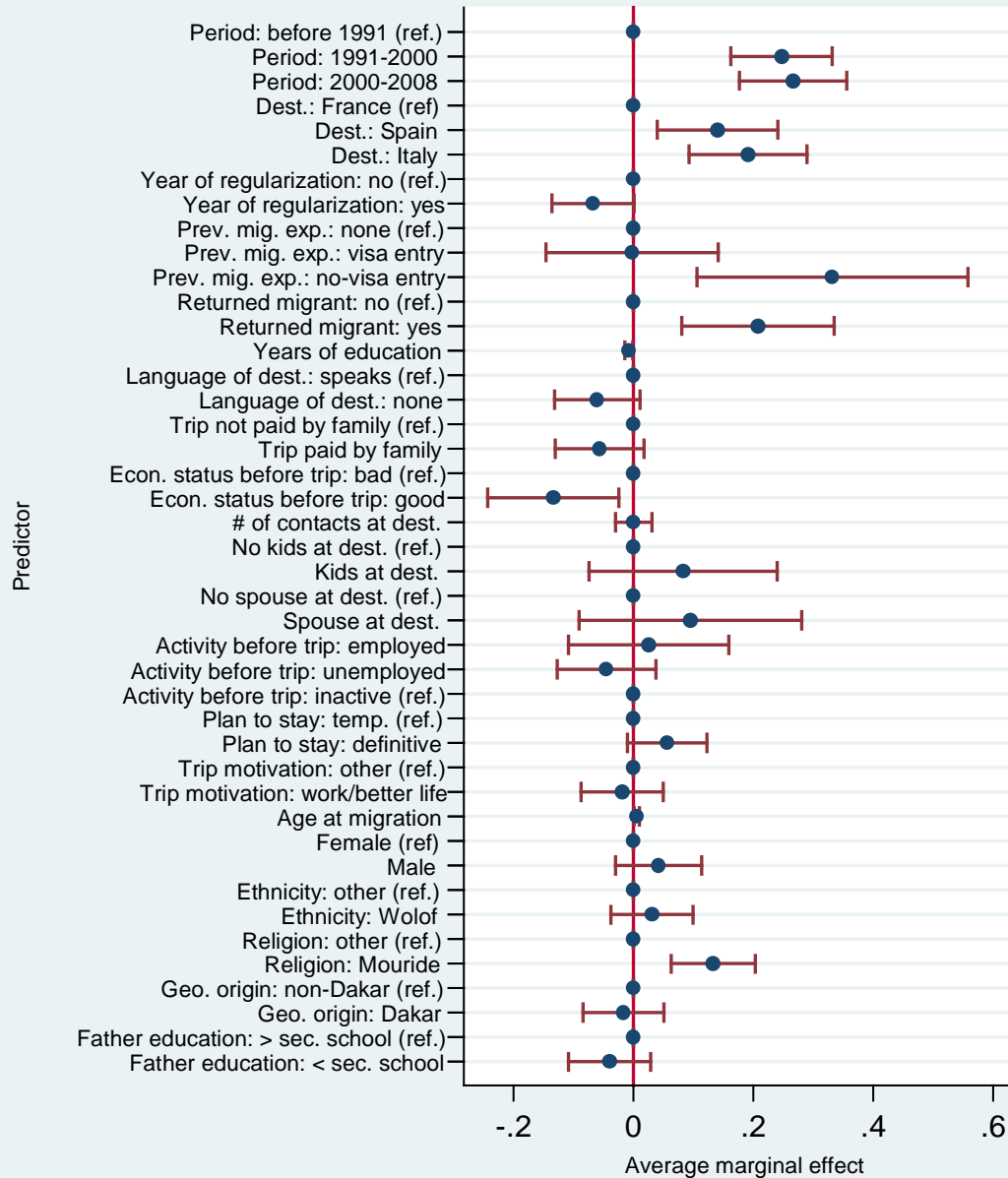
Variation du statut à l'entrée

Entry status by country and period



Average marginal effects, logistic regression of no-visa entry

with 95% confidence intervals



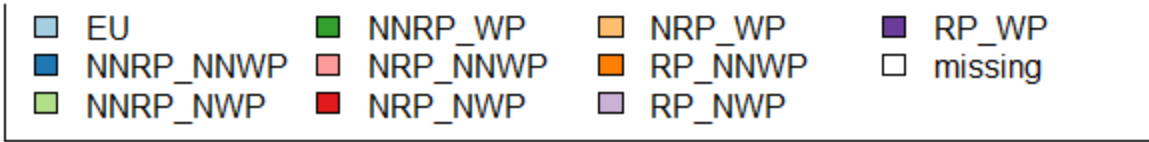
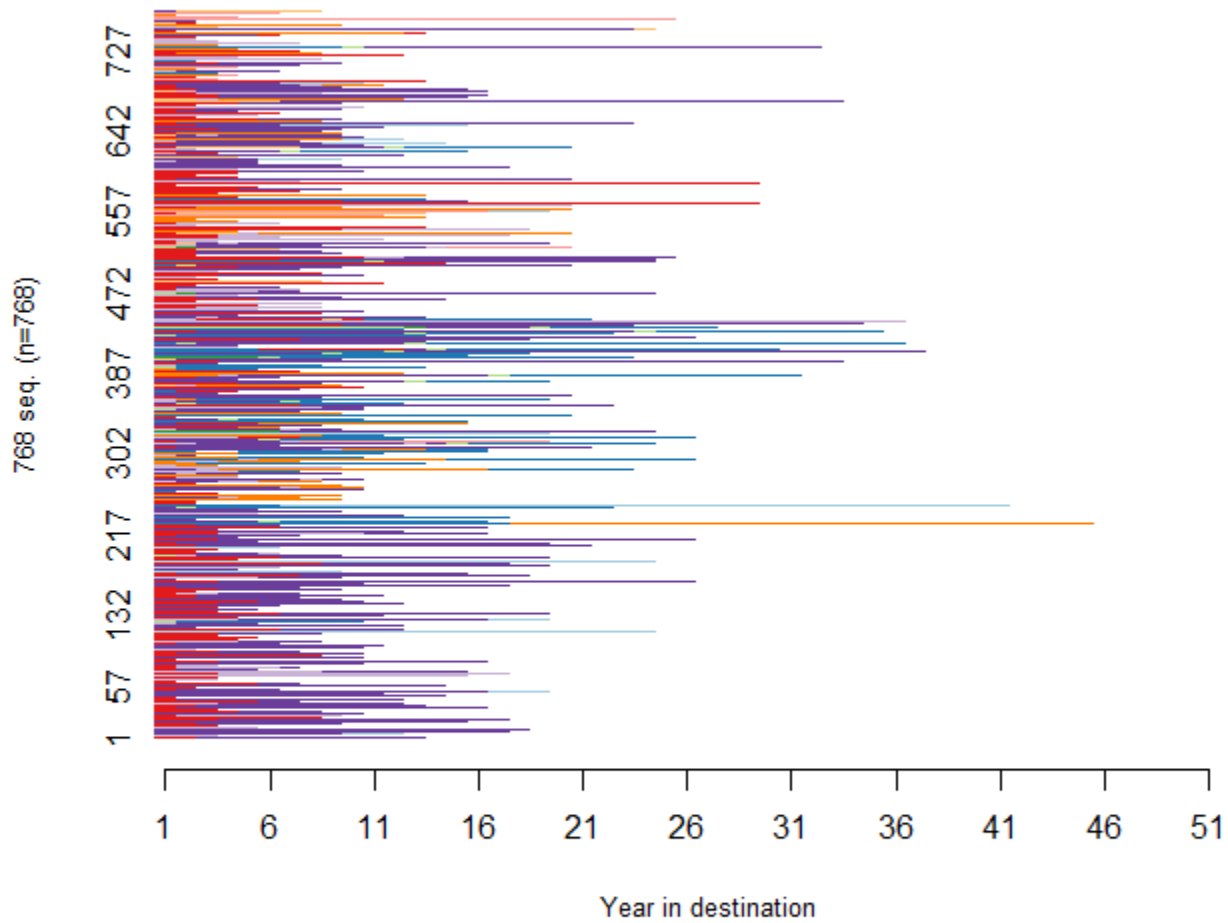
Source: MAFE-Senegal. N = 763, log likelihood = -395.37, pseudo r-squared = 0.2045. Model includes interaction between period of arrival and destination.

**RÉSULTATS – STATUTS JURIDIQUES
RESIDENCE/TRAVAIL**

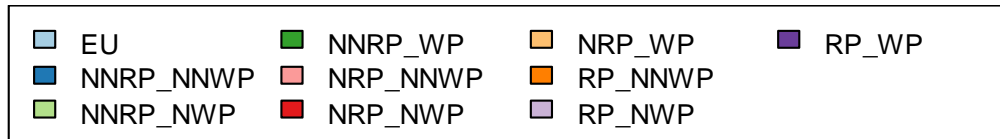
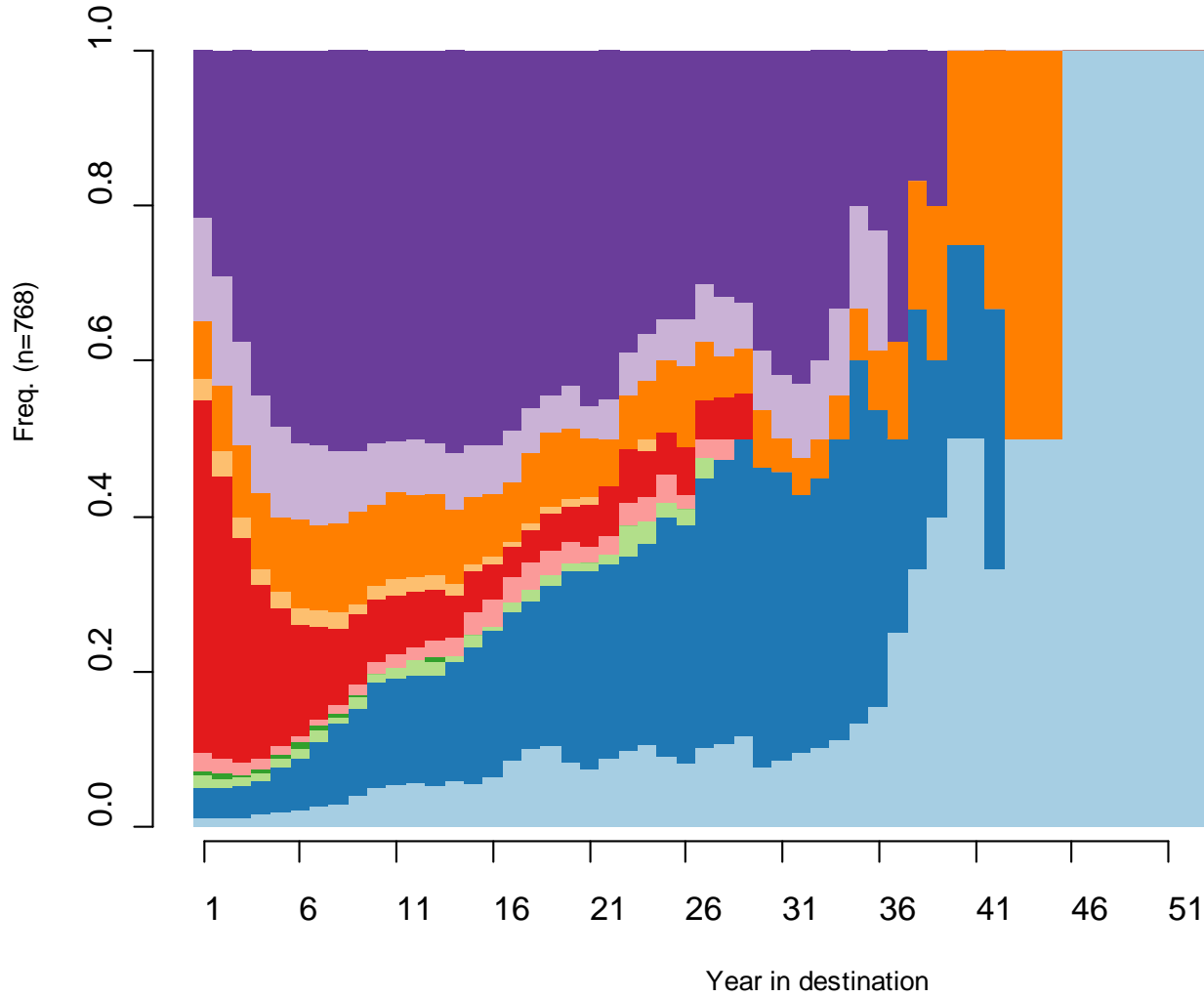
Statut résidentiel/travail: alphabet des états

Statut juridique “irrégulière”	Statut juridique “régulière”
NNRP_NWP	NNRP_NNWP
NRP_NNWP	NNRP_WP
NRP_NWP	RP_NNWP
NRP_WP	RP_WP
RP_NWP	EU

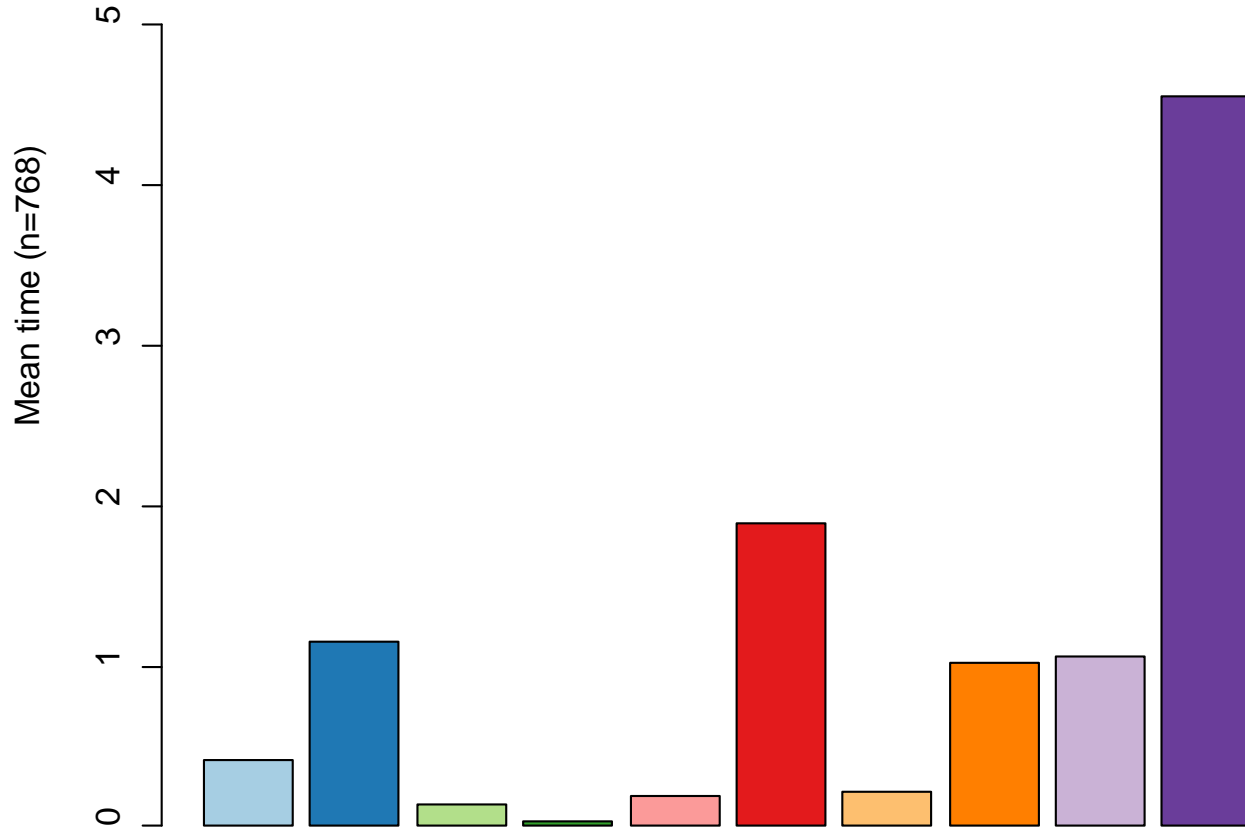
Sequence Index Plot



Transversal state distribution freq



Mean number of years in each sta



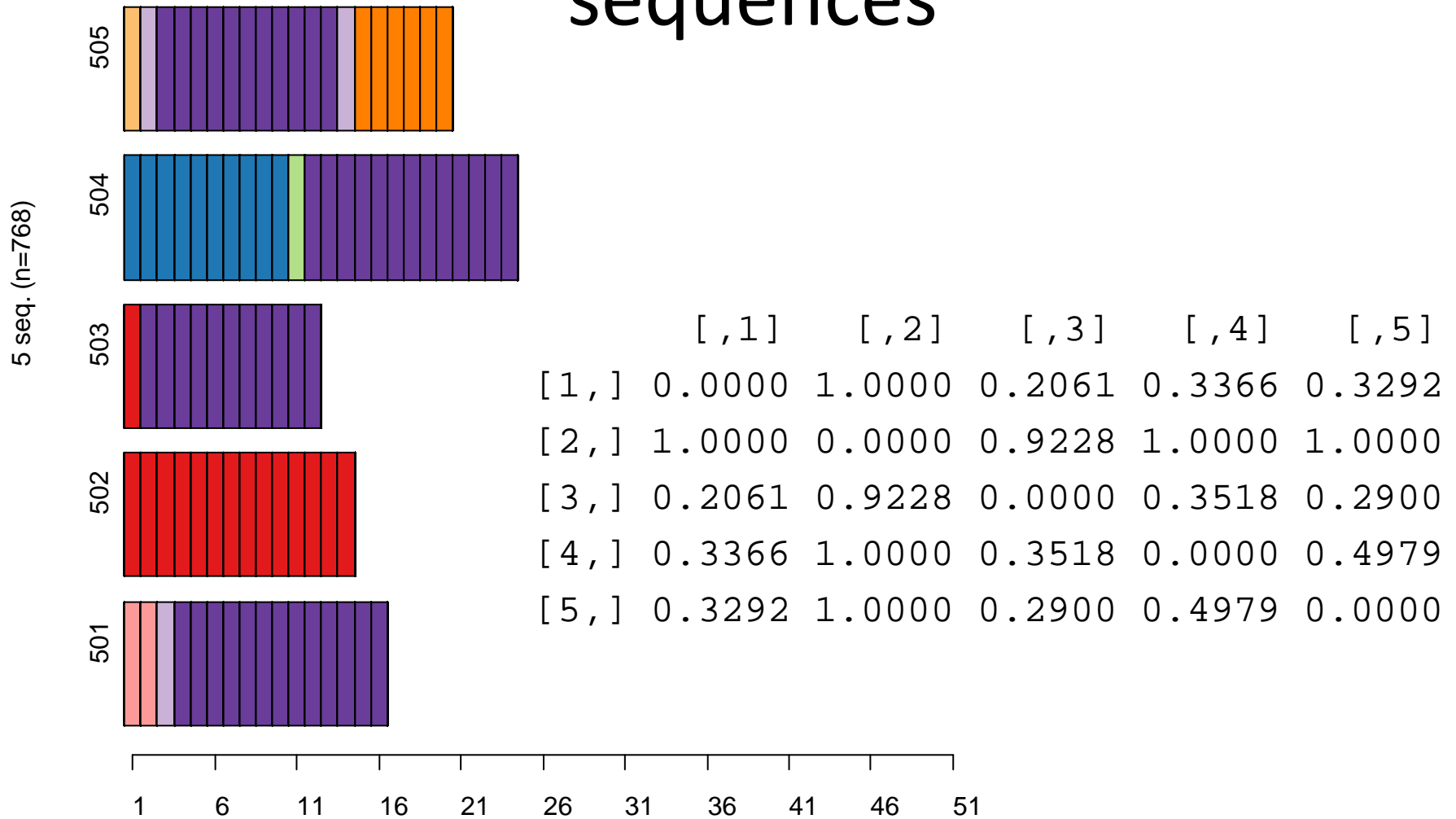


Typologie des séquences

- Distance entre paires de séquences
 - Longest common subsequence (LCS): compter les attributs communs

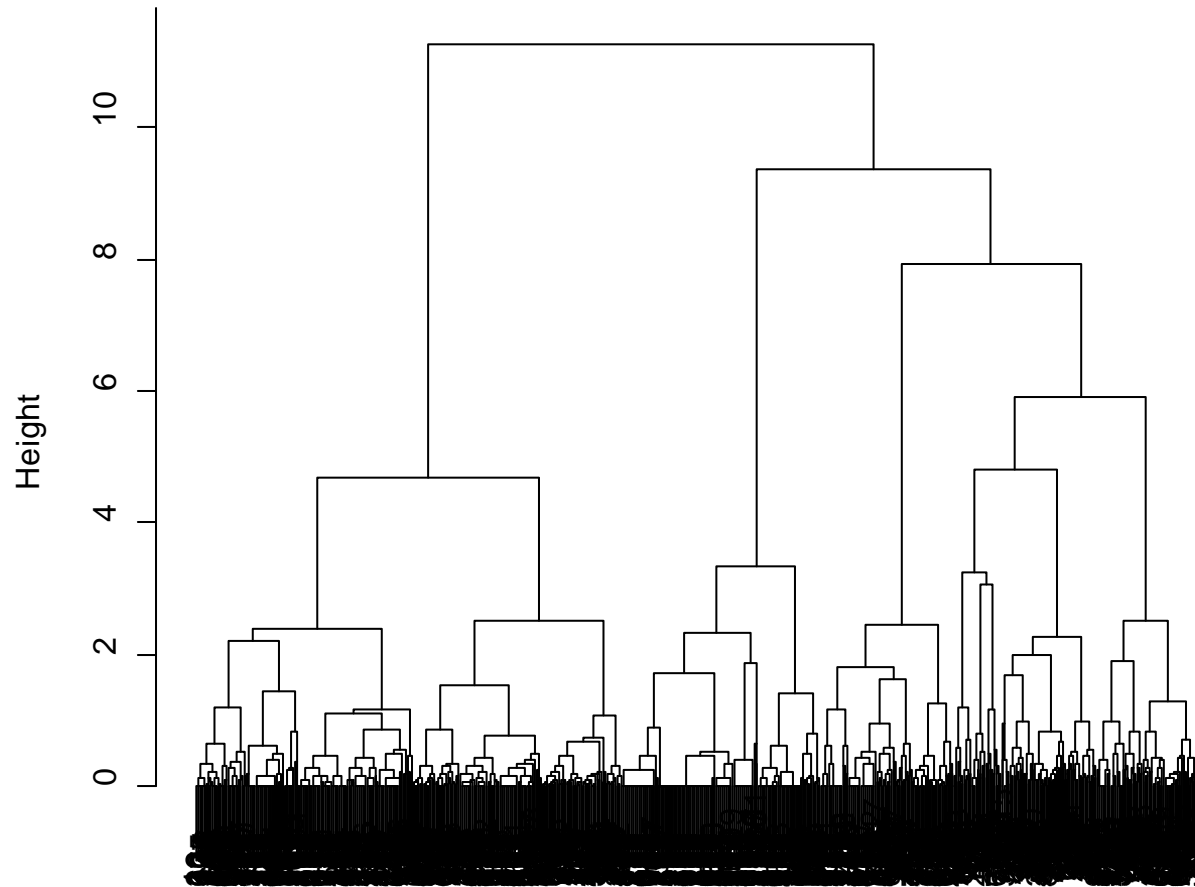
() () ()

Distances LCS entres paires de séquences





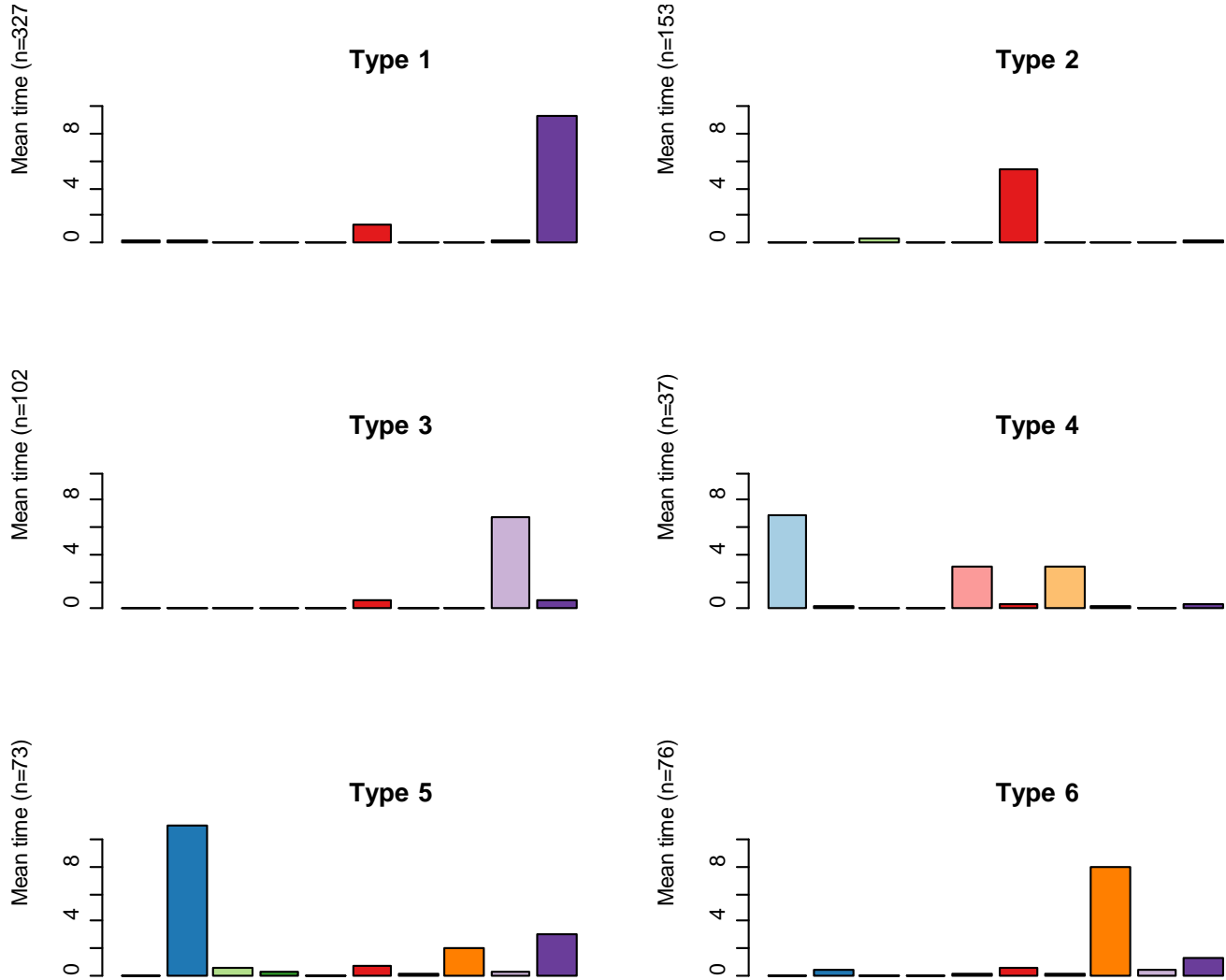
Clustering dendrogram for LCS se



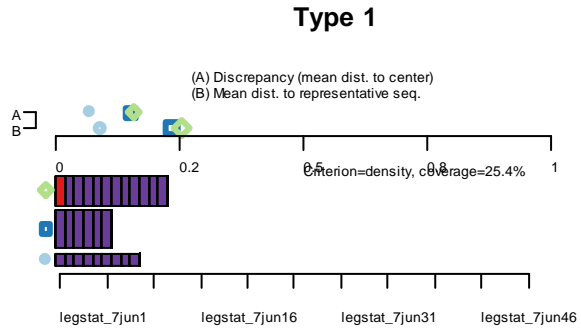
legstat.7jun.dist.lcs

Agglomerative Coefficient = 0.99

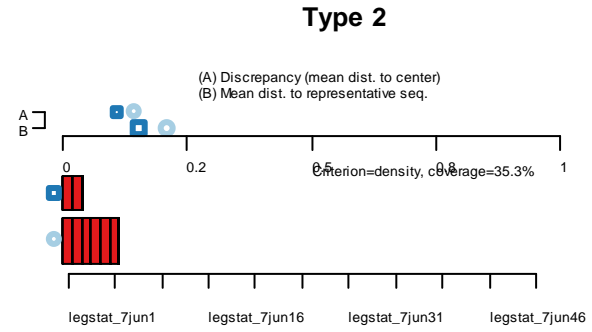
Mean number of years spent in each state, by type of trajectory



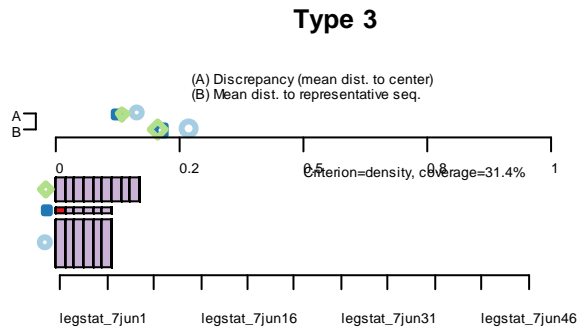
3 representative(s) (n



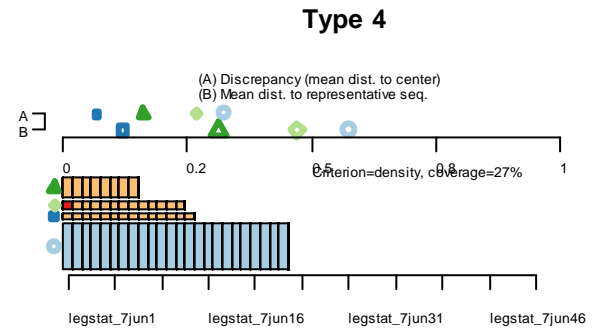
2 representative(s) (n



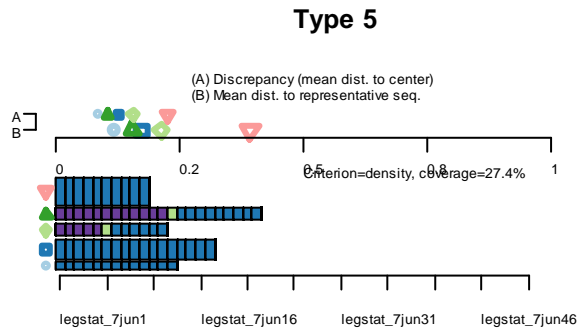
3 representative(s) (n



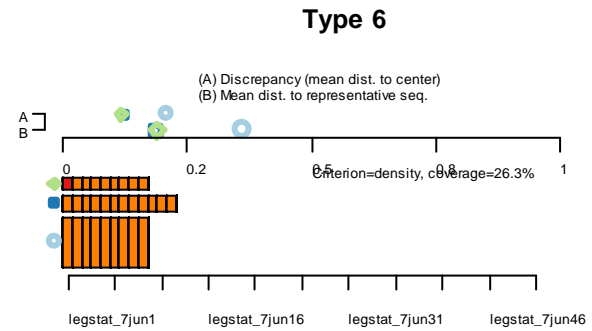
4 representative(s) (n



5 representative(s) (n



3 representative(s) (n





Multinomial logistic regression model of types of legal-status trajectories

Predictor

Trajectory Type

	NRP_NWP	RP_NWP	Type 4	NNRP_NNWP	RP_NNWP
Context of Reception					
Period of first migration (ref: before 1985)	+	-	-	-	
Destination (ref: France)					
Italy			-	-	
Spain		-	-	-	
Period X Italy					
Period X Spain		+	+	+	
Entry status (ref: visa)	+	+	-	+	
Does not speak destination language					
Social, human, and financial capital					
Number of contacts at destination					
Number of trips				-	
Trip paid for by family	-				
Male					
Years of education	-		-		
Unemployed prior to migration		+	+		
Econ. Status prior to migration (dummy for good)	-				
Sociodemographic characteristics					
Age at migration					
Ethnicity (dummy for Wolof)					
Religion (dummy for Mouride)					
Kids in Sn					
Spouse in Sn	-		-		
Social-class origins					
Geographic origin (dummy for Dakar)			+		
Father's education (dummy for less than secondary)					
Migration characteristics					
Length of intended stay (dummy for definitive)					
Motivation for migration (dummy for better life)		-			
Pseudo R2			0.1786		
N			764		

Notes: only predictors significant at p < .10 are shown. Reference outcome is type 1. Standard errors clustered at individual level.

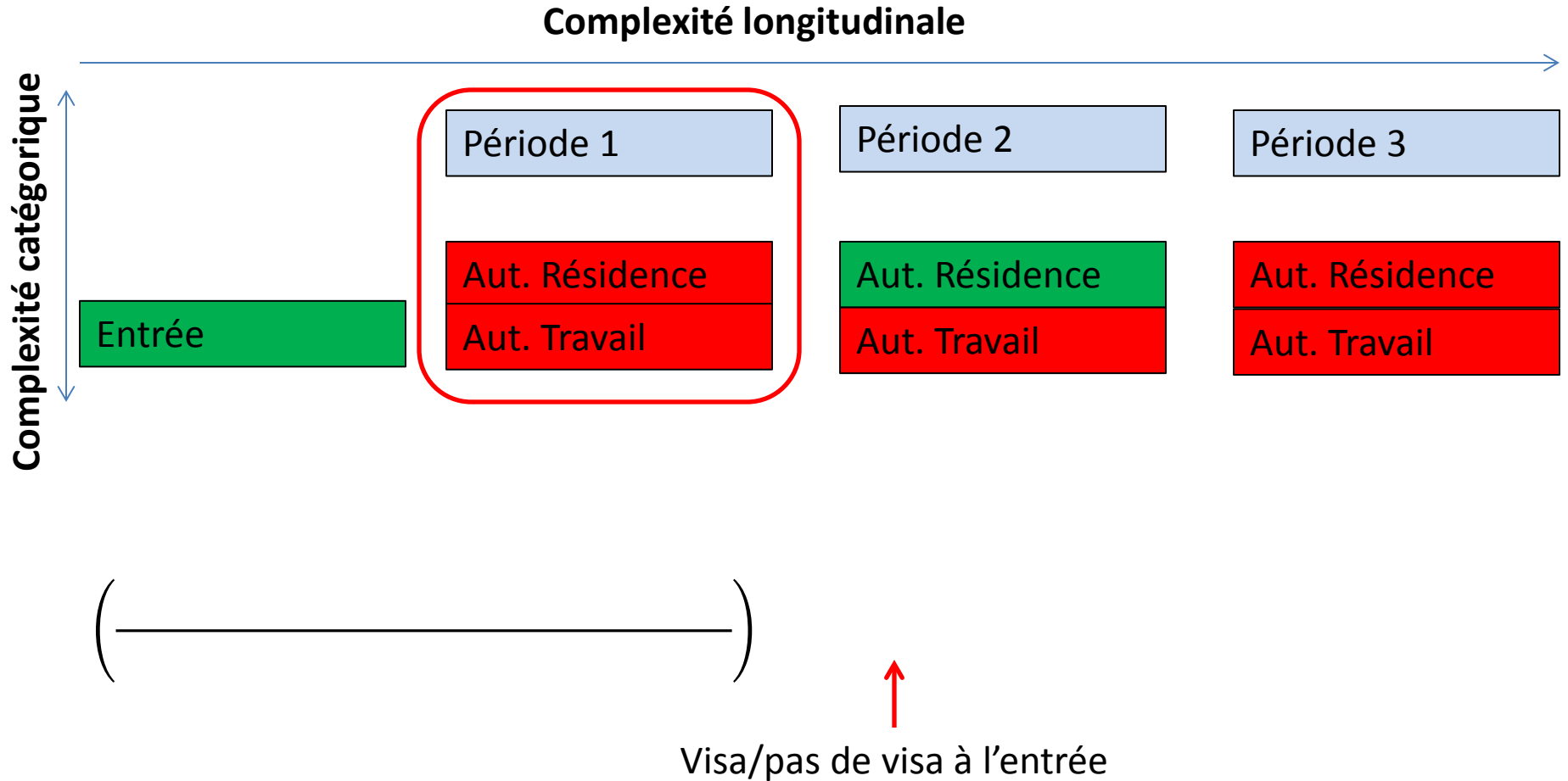
Analyse de séquences

- Apports
 - Visualisation des trajectoires
 - Classement des séquences similaires en trajectoires-types (“spontanées”)
- Limitations
 - Comment comprendre les trajectoires-types?
 - Hétérogénéité au sein du groupe
 - Choix arbitraire du nombre de groupes
 - Déterminants des groupes?

Parcours/chemins d'irrégularité

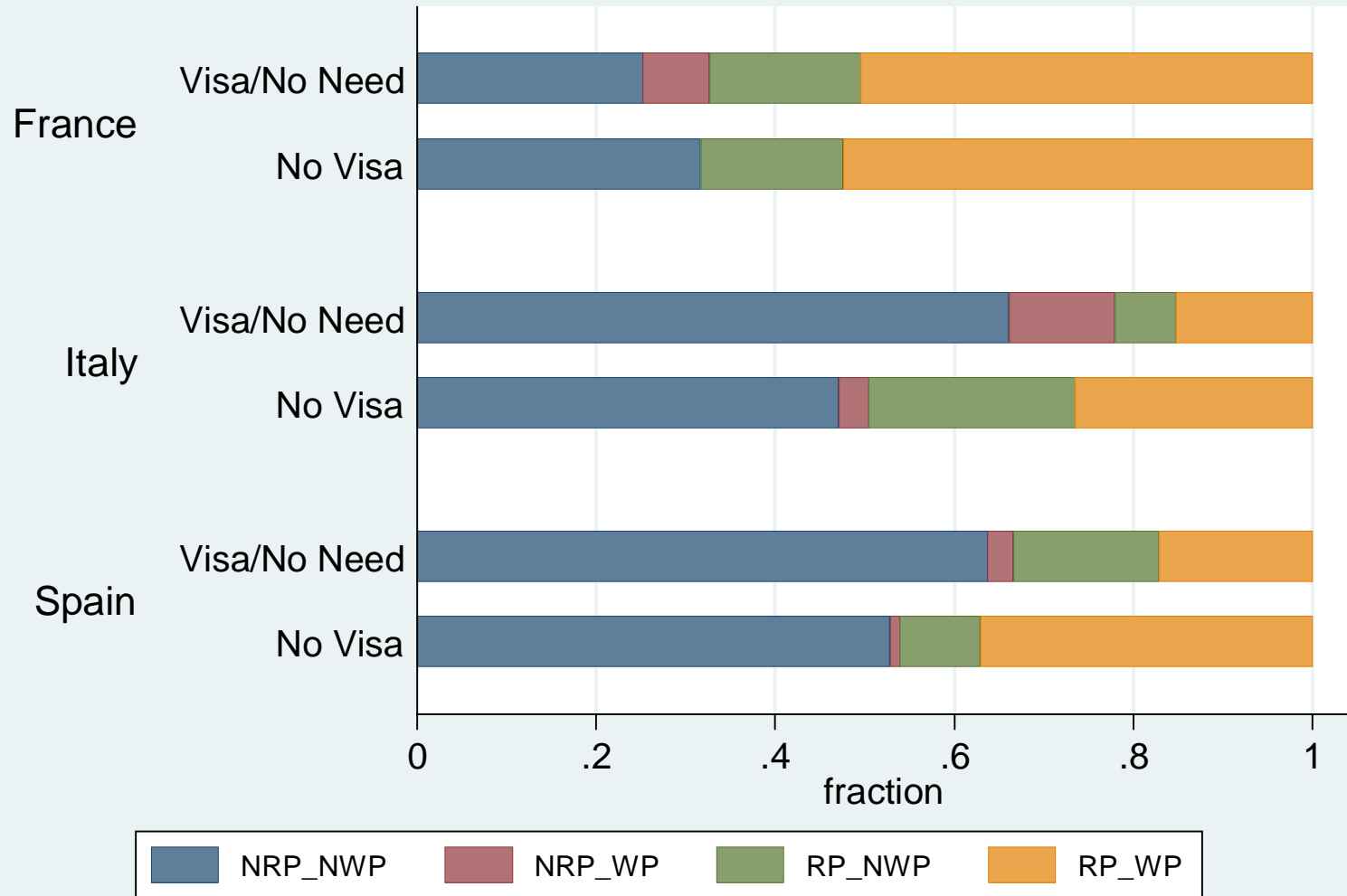
- Flux géographique
 - Entrée sans visa (entrée “irrégulière”)
 - Analyse transversale: un moment dans le temps
- Flux de statuts
 - Visa overstay (“faux tourisme”): premier statut
 - Analyse transversale: un moment dans le temps
 - Changement de statut
 - Plusieurs moments dans le temps, mais un événement:
 - Befallen irregularity
 - Régularisation

Premier statut: analyse transversale



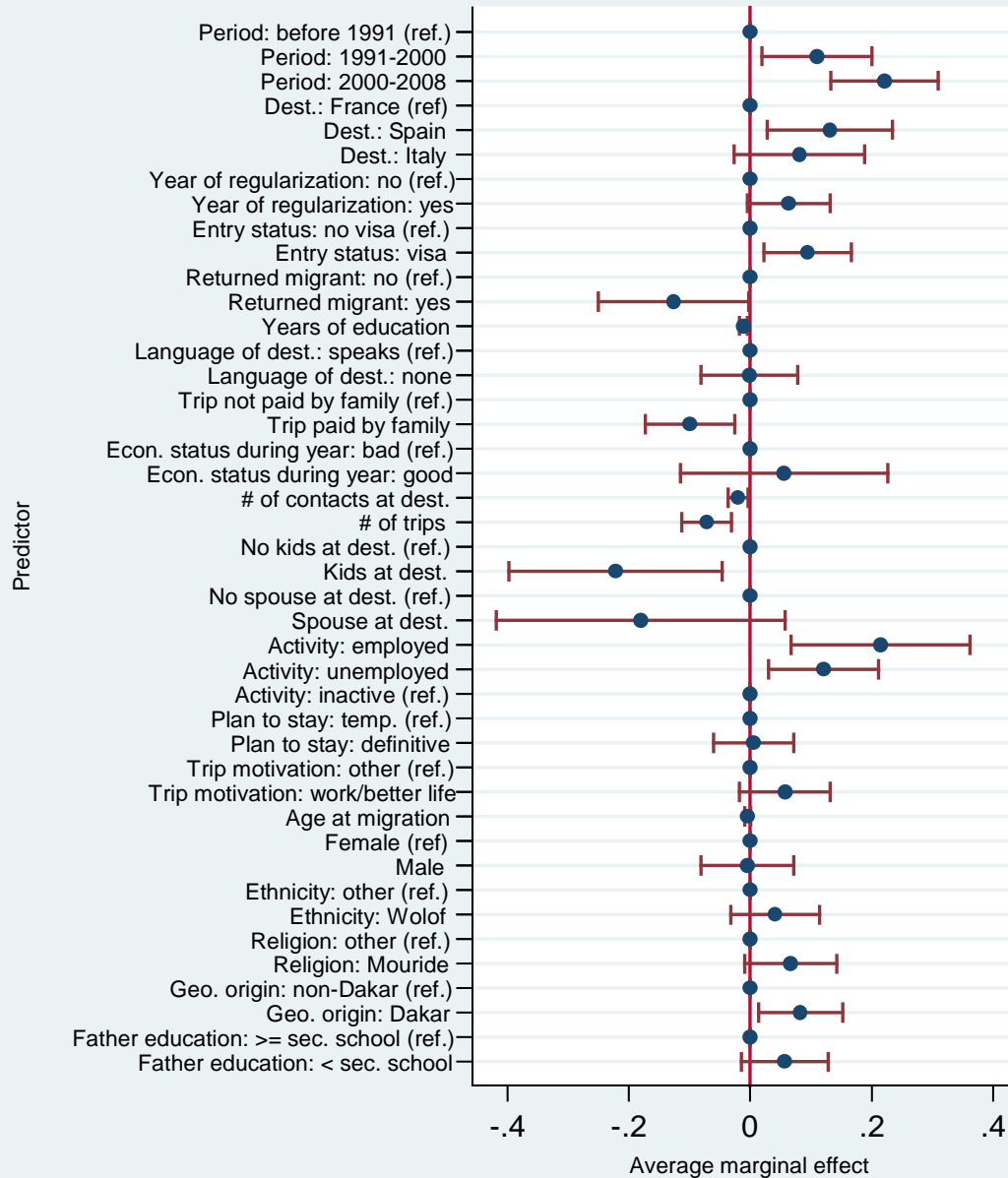
Variation du premier statut

First legal status by destination and entry status



Average marginal effects, probability of NRP_NWP first legal status

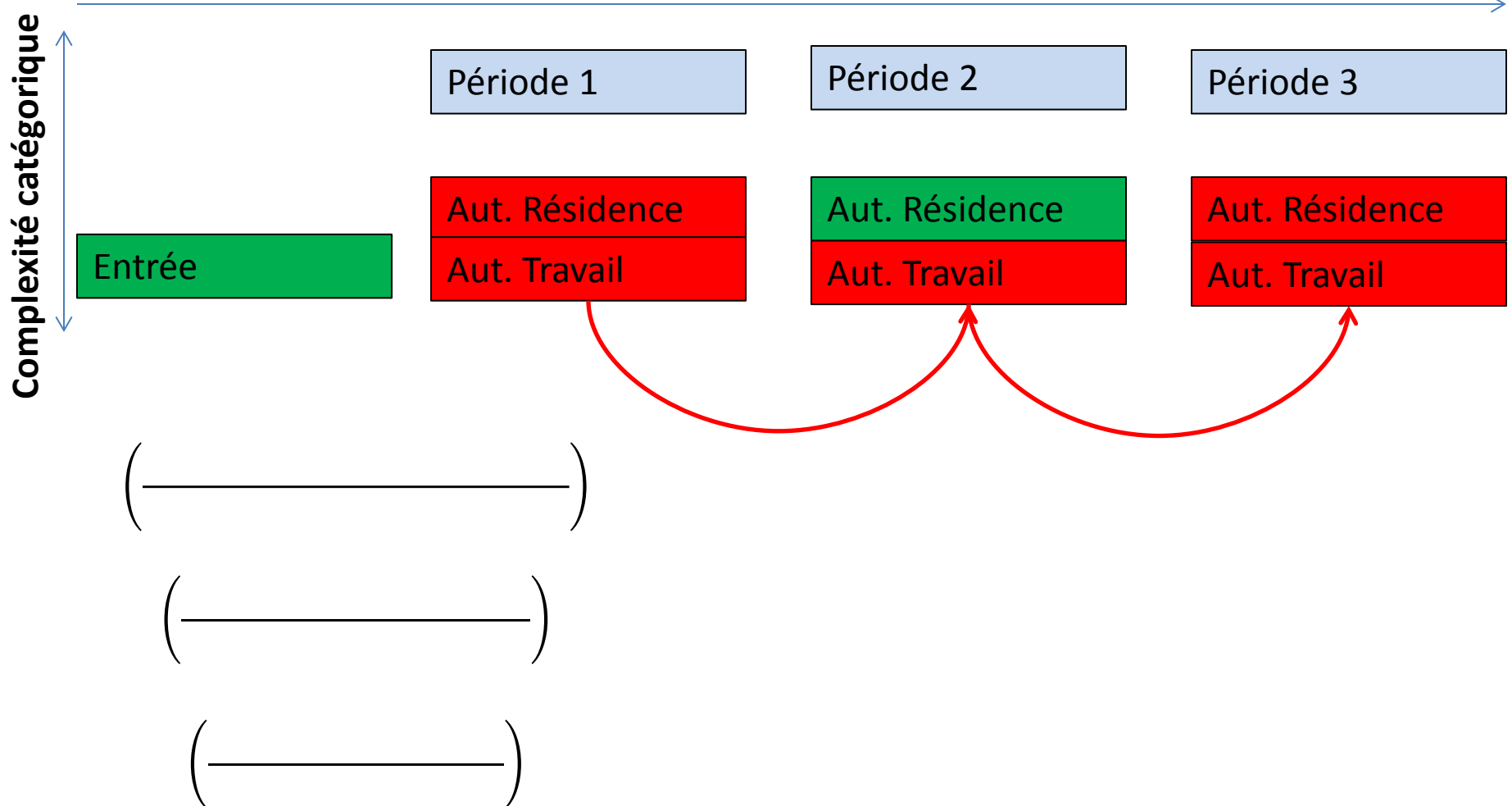
with 95% confidence intervals



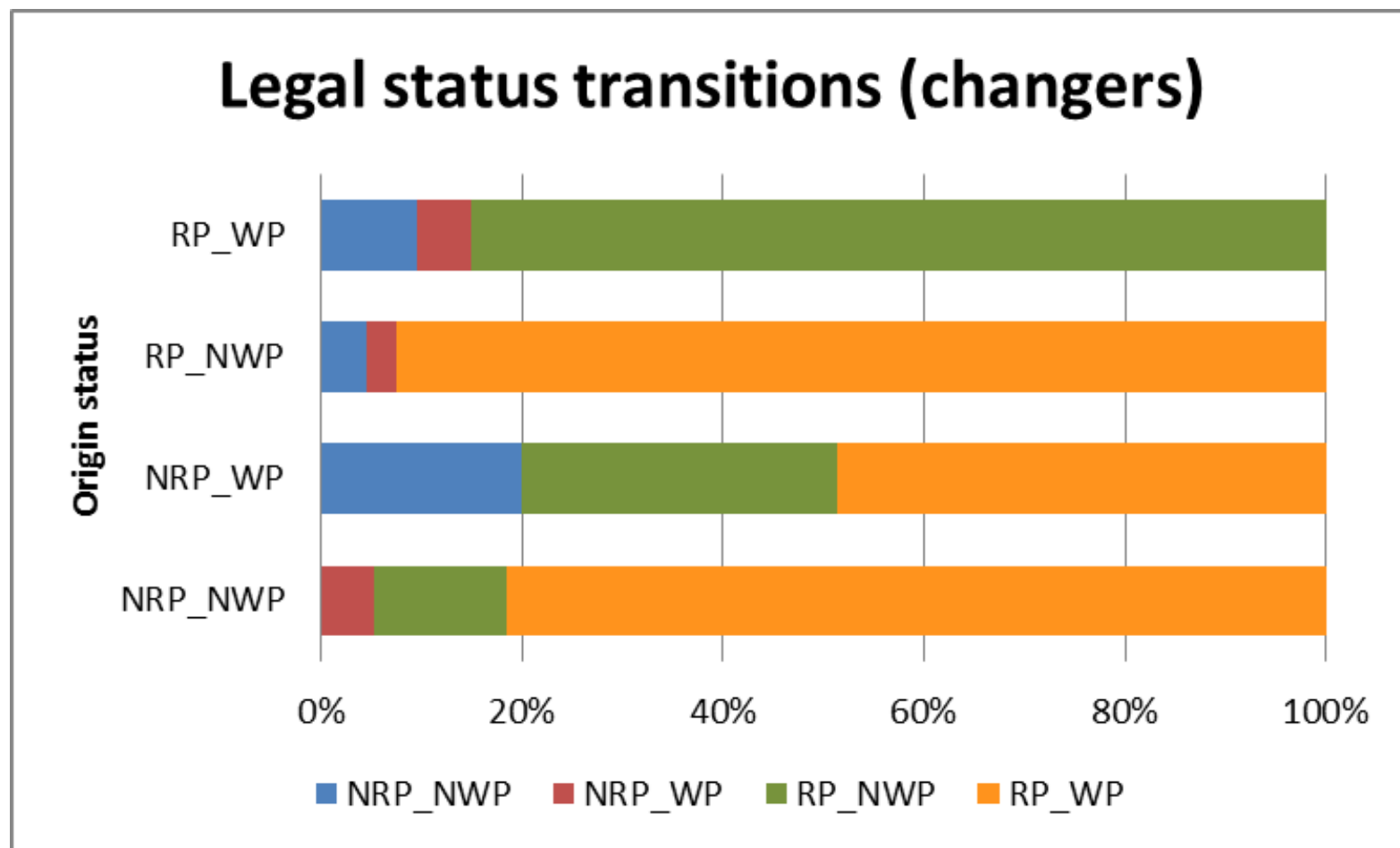
Source: MAFE-Senegal. Multinomial logistic regression of 4 legal-status categories. N = 763, log likelihood = -690.40, pseudo r-squared = 0.2262. Model includes interaction between period of arrival and destination. AMEs are for outcome of NRP_NWP.

Changement de statut: analyse longitudinale

Complexité longitudinale

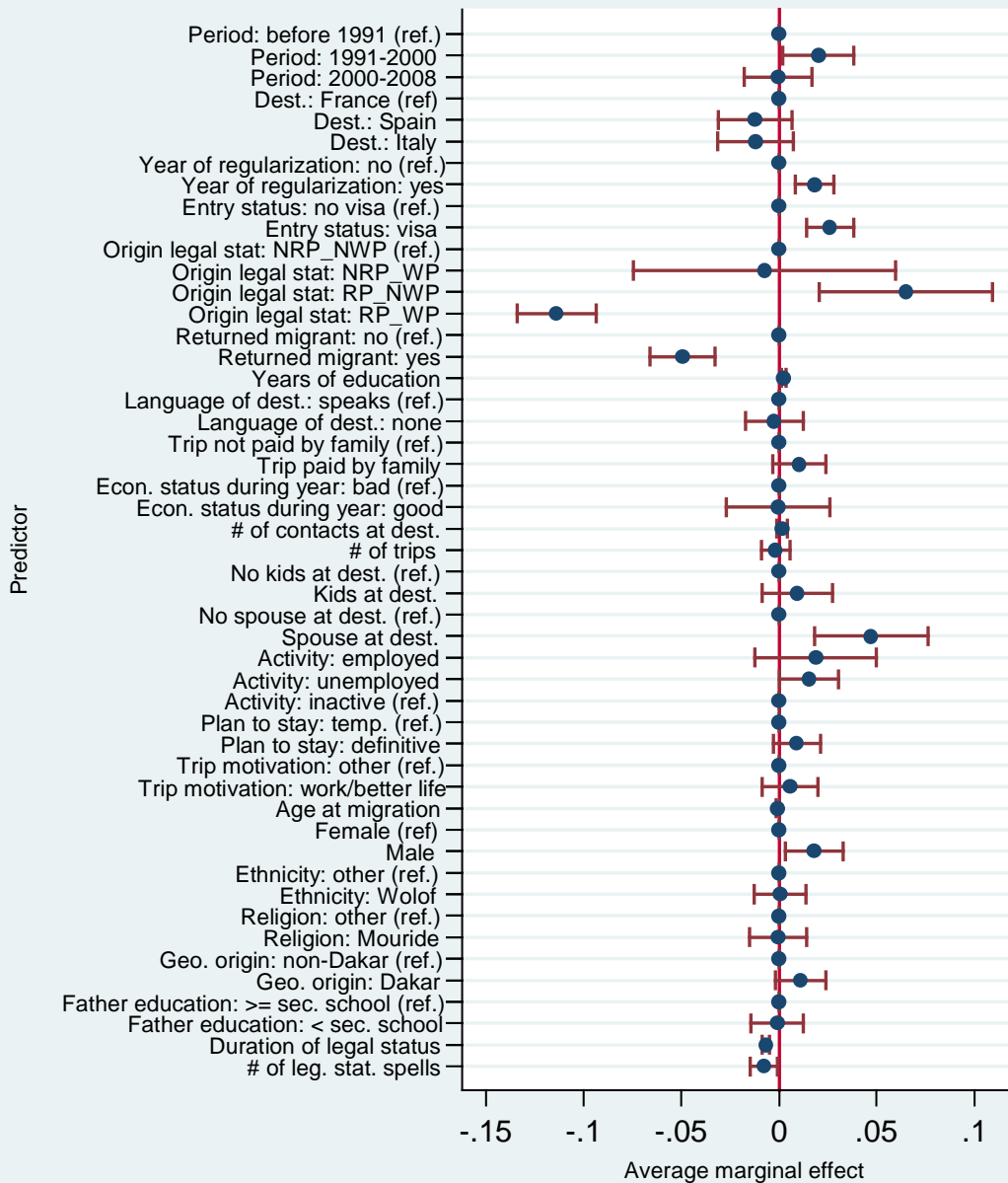


Variation du changement de statut



Average marginal effects, discrete-time survival analysis of status change

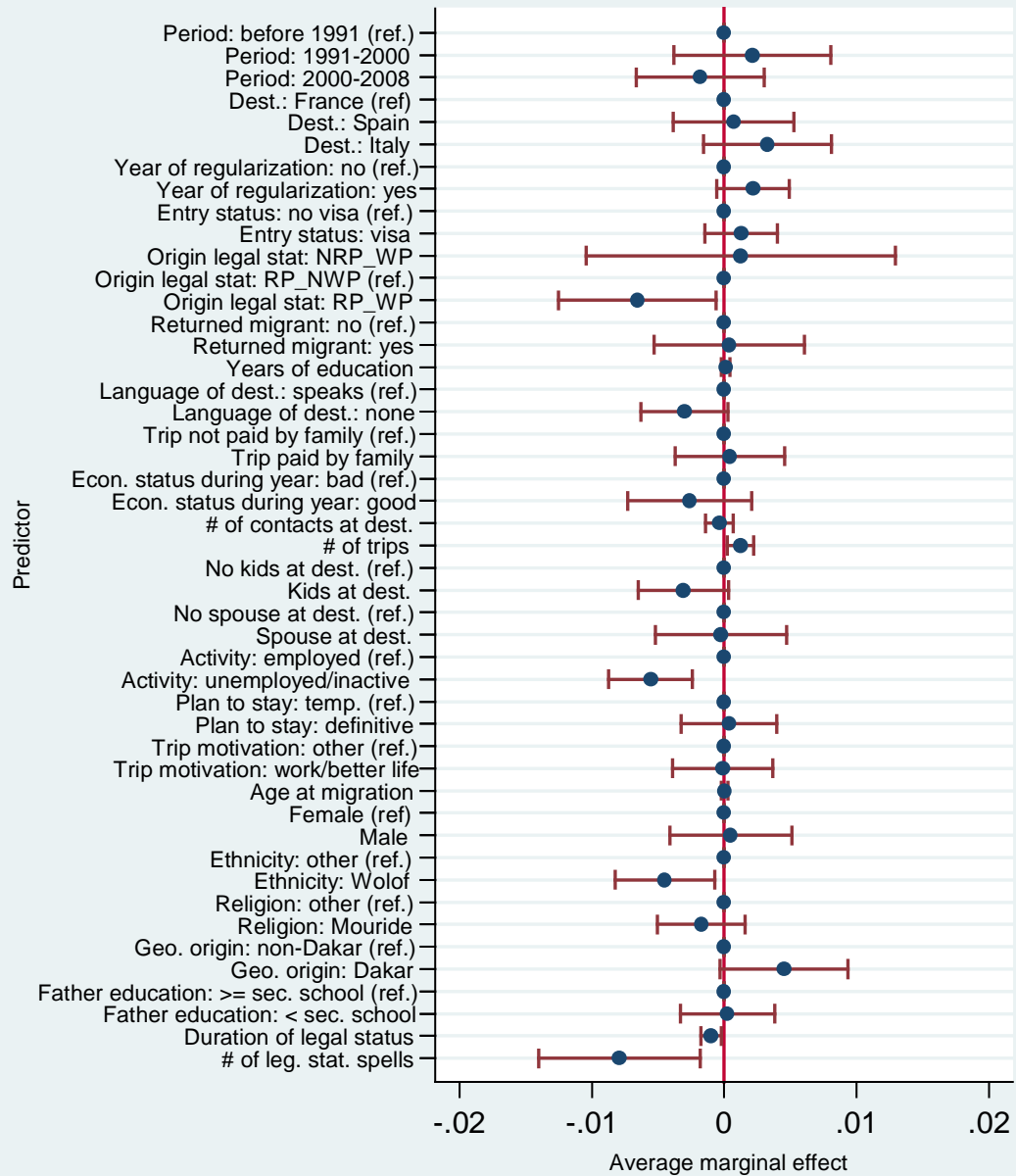
with 95% confidence intervals



Source: MAFE-Senegal. Discrete-time survival model of any change of legal status. N = 8119, log likelihood = -1577.11, pseudo r-squared = 0.2290. Model includes interaction between period of arrival and destination. AMEs are displayed.

Average marginal effects, discrete-time survival analysis of befallen irregularity

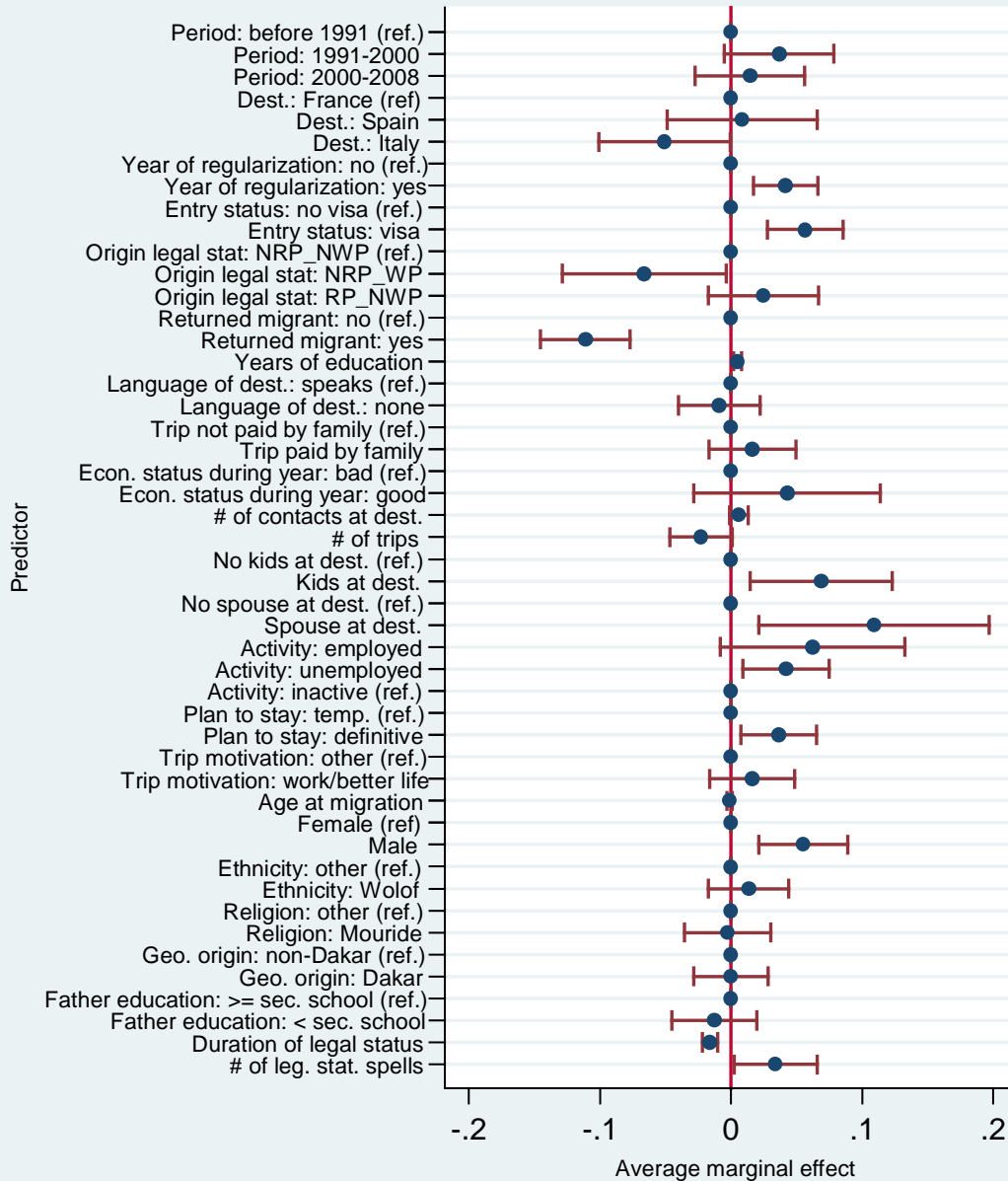
with 95% confidence intervals



Source: MAFE-Senegal. Discrete-time survival model of status change to NRP_NWP. N = 8119, log likelihood = -1577.11, pseudo r-squared = 0.2290. AMEs are displayed.

Average marginal effects, discrete-time survival analysis of regularization

with 95% confidence intervals



Source: MAFE-Senegal. Discrete-time survival model of status change to RP_WP. N = 8119, log likelihood = -1577.11, pseudo r-squared = 0.2290. Model includes interaction between period of arrival and destination. AMEs are displayed.

Analyse de parcours

- Apports
 - Permet de tester des hypothèses tirées des trajectoires empiriques définies *a priori*
 - Élargit le concept d'irrégularité
 - Déterminants similaires pour les Sénégalais?
- Limitations
 - Définition de parcours *a priori* ne permet pas de découvrir de nouvelles trajectoires
 - Méthodes d'analyse transversale ou de survie ne permettent pas de profiter de toute la variation longitudinale des données
 - Suppositions paramétriques?
 - Événements vs. séquences

Conclusions

- Comment décrire et comprendre les trajectoires de statuts juridiques des migrants sénégalais en Europe?
 - Décrire: analyse de séquences/visualisation
 - Comprendre:
 - ma question était, enfin, plus liée à des événements/transitions définis *a priori*
 - Difficile de comprendre les trajectoires spontanées de l'analyse de séquence dans ce contexte

Merci de votre attention!

evickstr@princeton.edu